Freedom of Information and Protection of Privacy Act

ANNUAL REPORT 2004

106-00382/

MINISTER OF
CULTURE, HERITAGE AND TOURISM

Room 118
Legislative Building
Winnipeg, Manitoba, CANADA
R3C 0V8

The Honourable George Hickes
Speaker of the Legislative Assembly
Province of Manitoba

Mr. Speaker:

In accordance with section 83 of *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, I am pleased to submit the seventh annual report of the administration of the Act and Regulation by Manitoba government departments, government agencies and local public bodies for the period from January 1, 2004 to December 31, 2004.

Respectfully submitted,

Honourable Eric Robinson

TABLE OF CONTENTS

Introduction	Page 1
Government Departments and Agencies	Page 2
Local Public Bodies	Page 8
Central Administration	Page 10
List of Tables	Page 11
Tables	1 - 15

INTRODUCTION

The seventh annual report of the Minister responsible for central administration of *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act (F 175)* summarizes statistically the activities of Manitoba government departments, government agencies and local public bodies in responding to applications for access to records and protecting personal information under the *Act* during the period January 1, 2004 through December 31, 2004.

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act was passed on June 27, 1997. It was proclaimed for provincial government departments and Crown agencies on May 4, 1998 and for the City of Winnipeg on August 31, 1998. On April 4, 2000 it was proclaimed for local governments, educational bodies and health care bodies.

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act, like its predecessor statute *The Freedom of Information Act*, provides a qualified legal right of access to a record in the custody or under the control of public bodies. The right of access is additional to any rights of access already available under existing provincial laws.

Access to any record is subject to four mandatory and twelve discretionary exceptions to disclosure under *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act*. If an applicant is dissatisfied with the response of a public body to an application for access, the *Act* provides for review by the Manitoba Ombudsman and, ultimately, recourse to the Court of Queen's Bench.

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act provides privacy protection for personal information held by public bodies, based on internationally recognized principles of fair information practices. It imposes obligations on public bodies respecting the collection, protection, use and disclosure of personal information in their custody or under their control. It also provides individuals with the right to request a correction to their personal information held by provincial government departments, government agencies and local public bodies.

GOVERNMENT DEPARTMENTS AND AGENCIES

Requests Received

Manitoba government departments and agencies received a total of 899 requests for access to information during the period from January 1, 2004 to December 31, 2004. This was less than the number received in 2003, when 1,318 requests were received. *(Table 1)* The average number of requests received between 1995 and 2004 was 746. Requests for general information accounted for 80% of all applications in 2004. *(Table 2)*

Private individuals submitted more than half of the requests in 2004. They made 525 requests (58% of the total), compared to 697 in 2003. Political parties made 151 applications (17%), a decrease from 244 in the previous year. Media representatives submitted 83 requests (9%), half as many as the previous year (165). Other organizations submitted 140 requests (16%), less than in 2003. *(Table 3)*

The proportion of requests from Winnipeg (81%) was lower than in the previous year. Of the remainder, 12% came from outside Winnipeg and 7% from outside Manitoba.

Among the departments, Justice received the largest number of applications (132), followed by Labour and Immigration (107), Health (80), and Family Services and Housing (76). *(Table 5)* Among government agencies, the largest number of applications was received by Manitoba Public Insurance Corporation which had 71, followed by Manitoba Hydro with 36. *(Table 6)*

Access Decisions

There were 816 requests completed in 2004. A total of 49% of the applicants were granted access to all the information they wanted, similar to 43% in 2003. An additional 24% were given access to some of the information requested. In 14% of the requests, the records did not exist. Eleven percent of the applicants were denied access to all of the information that they requested in 2004. Fourteen applicants were denied access because their requests were repetitive or incomprehensible and in two cases, the departments or government agencies were unable to either confirm or deny the existence of the requested records because of concerns for individual or public safety, or law enforcement. *(Tables 4, 5 and 6)*

Table 7 indicates the number of applications in which each exception to access in *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act* was used. Protection of personal information, a mandatory exception, continued to be the most frequent reason for denying access. It was reported to have been used in responding to 153 applications in 2004, compared to 125 in 2003. The exception for third party's business interests was reported to have been used in 36 applications, compared to 51 in 2003. The exception for advice to a public body was reported to have been used in responding to 41 requests in 2004, down from 78 during the previous year.

Response Time

Six hundred and twenty-one (76%) of the requests were responded to within 30 days, a decrease compared to 82% in 2003. Another 22% of the applications were handled within 60 days and 1% required more than 60 days. *(Tables 5 and 6)*

Complaints about Access Decisions

Manitoba government departments and agencies reported that the Office of the Ombudsman received 157 complaints about their responses to access requests in 2004. This represents 19% of all completed requests, more than in 2003. Departments reported 110 complaints and agencies reported 47. In some instances, more than one individual filed a number of complaints. The departments with the largest number of access complaints were Labour and Immigration (42), Justice (21), and Conservation (11). Manitoba Public Insurance Corporation reported 21 complaints and Manitoba Boxing Commission had 11. *(Tables 5 and 6)*

The Manitoba Ombudsman reports annually to the Speaker of the Assembly on the performance of the duties and function of this office under *The Freedom of Information* and *Protection of Privacy Act*. This report is issued separately.

Court Appeals

The Liquor Control Commission reported that one appeal was filed in the Manitoba Court of Queen's Bench in 2004 but the matter was subsequently discontinued.

Fees

Under *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, there is no fee for making an application or for the time spent by officials reviewing records to determine if any exceptions to access apply. There is also a free records search and preparation period of two hours. However, the *Access and Privacy Regulation (64/98)* does require that fees be charged for additional search and preparation time, copying, and computer programming and data processing costs. In 2004, a total of $2,181.00 was collected, which represented a return to the level of fees usually collected after a year of exceptionally high demand in 2003. Search and preparation fees accounted for 73%, copying fees for 26% and computer programming/data processing for the remainder.

Requests for general information accounted for 68% of the fees collected in 2004 compared to 95% in 2003. *(Table 8)*

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act provides that the head of a public body has the discretion to waive all or part of the fees in some situations, if requested to do so by the applicant. There was one fee waiver, for $212.00, reported in 2004.

Costs to Departments and Agencies

Departments and government agencies reported that processing requests, dealing with Ombudsman's investigations, and responding to appeals in the Court of Queen's Bench cost a total of $177,967.00 in 2004, down from $220,440.00 in 2003. Processing (including search and preparation costs, computer charges and legal costs) accounted for 94% of all costs of handling applications during the year. The cost of departmental and agency responses to Ombudsman's investigations amounted to 4% of the total costs. The costs for dealing with court applications and copying were each less than 1%. *(Table 9)* The average cost of responding to a request for access to information in 2004 was $218.00. *(Table 10)*

Processing requests for general information cost a total of $107,530.00 compared to $25,117.00 for requests for personal information.

The costs of central administrative services provided by the Archives of Manitoba are not included in these figures.

Request Topics

Following is a sample of the information requested from Manitoba government departments and agencies under *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act* in 2004:

- ***Commerce***

Feasibility studies regarding the establishment of new cattle slaughter facilities; number of applications received under the BSE Feeding Assistance Program, including amount paid out to producers; number of farm bankruptcies; records submitted to the Residential Tenancies Branch in an application for a rent increase.

- ***Education***

Organizations that received funding from the Labour Market Partnerships Program; information about the Minister's Working Group on Education including costs and timelines; correspondence regarding disciplinary problems at a particular school.

- ***Environment***

List of approved applications for construction or expansion of manure storage facilities; well drillers' reports for particular wells; operational protocols for the floodway; riverbank subsidies for Elmwood Cemetery; information regarding reduction of chemical contaminants in Lake Winnipeg; list of companies that were penalized or warned under *The Environment Act* or *The Forest Act* between 1999 and 2004; report re causes of E.coli outbreaks at Lake Winnipeg beaches.

- ***Health Administration***

Report on admission policies for medical school; number of nurses who came to Manitoba under the Provincial Nominee Program between 1998/99 and 2002/03; expenditure on the Northern Patient Transportation Program between 2000/01 and 2002/03; waiting list for assessment at the Child Development Clinic; number of foreign medical graduates currently working as physicians on conditional licenses; minister's correspondence to pharmaceutical companies regarding drug supplies.

- ***Law Enforcement***

Expenditure for defense lawyers in complex criminal cases; cost of library for judges and Crown attorneys; Legal Aid statement of private lawyers' fees and disbursements; policy on the prosecution of firearms registration offences and information regarding the number of charges laid.

- ***Personal Information***

Applicant's immigration file; applicant's vocational rehabilitation file; applicant's probation file; applicant's maintenance enforcement file; a Social Services Appeal Board file.

- ***Social Services***

Complaints about a particular daycare centre; report on Hydra House; monthly caseload statistics for Employment and Income Assistance; number of hotel placements by Child and Family Services agencies; internal audit of Osborne House; salaries of employees at a particular personal care home.

- ***Workplace***

Stop-work and improvement orders issued to a particular business; investigation of possible asbestos exposure in the 1960s and 1970s; report on the August 2000 explosion at the Hudson Bay Mining and Smelting Company smelter.

- ***Other***

Billings by a private law firm for work pertaining to claims of the Displaced Residents of South Indian Lake; list of sports, community and arts groups that received discretionary deficit reduction bingos in 2003 and 2004; minutes of the Board of the Manitoba Lotteries Corporation in 2003; immigration statistics.

Protection of Privacy

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act requires that public bodies implement standards and procedures in their day-to-day management of the personal information in their custody or under their control. It covers matters such as why and how personal information may be collected, the need to maintain its accuracy and allow people to correct their own information, its storage and protection, its use by the public body, and disclosures outside the public body.

There were 2 requests for correction of personal information reported in 2004.

The Freedom of Information and Protection of Privacy Act establishes a privacy assessment review process. This process is to deal with uses or disclosures not otherwise authorized in the Act, when a public body proposes to use or disclose personal information for linking or matching personal information in one database with information in another, or when it receives a request for a volume or bulk disclosure of personal information. The legislation provides that the Minister of Culture, Heritage and Tourism establishes the Privacy Assessment Review Committee, composed of senior civil servants, to review such proposals and provide advice to the head of the appropriate public body. The decision whether to approve a proposal for information linkage or data matching or a request for disclosure of personal information on a volume or bulk basis is made by the head of the public body.

Individuals, who believe that their personal information has been collected, used or disclosed in violation of the privacy protection provisions of *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act* may complain to the Ombudsman. Departments and agencies reported 17 complaints of privacy violations to the Ombudsman in 2004, an increase from 14 in 2003. In addition, the Ombudsman's office initiated 2 privacy investigations during the year.

LOCAL PUBLIC BODIES

Requests Received

As defined in *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act*, local public bodies include educational bodies (school divisions, colleges and universities), health care bodies (regional health authorities and non-devolved hospitals) and local government bodies (municipalities, community councils under *The Northern Affairs Act*, conservation districts and planning districts). At the end of 2004, there were 368 local public bodies, the same number as the previous year. Municipalities accounted for more than half of all local public bodies.

Annual reports were received from 267 local public bodies, representing 73% of the total number. There was a high return from most types of local public bodies. *(Table 11)*

A total of 779 requests for access to records were made to the local public bodies in 2004, compared to 484 in 2003. *(Table 15)* The number of requests received by municipalities increased to 435, from 318 in the previous year. The regional health authorities had a total of 184 requests, up from 103. School divisions reported 72 applications, an increase from 21 in 2003. Each of the four universities received requests, but only one college received any. *(Table 11)*

The public bodies which received the largest number of applications in 2004 were: the City of Winnipeg 320 requests (41% of the total received by all local public bodies), Winnipeg Regional Health Authority 151 (22%), University of Manitoba 42 (5%), and Lord Selkirk School Division 13 (2%). *(Tables 12, 13 and 14)* Of the 320 applications received by the City of Winnipeg, 74 were for records of the Police Service and 52 for records of the City Clerk's Office.

Access Decisions

The local public bodies completed 729 requests during the year. A total of 417 applicants (57%) were granted access to all records they requested and an additional 136 (19%) were granted access to some records. In 2003, 54% of the requests were fully granted and 25% were partially granted. *(Table 15)*

The regional health authorities granted full access to the requested records to 62% of applicants and partial release to 13%. School divisions granted full release in 92% of the requests and partial release in another 6%. The universities granted full release in 34% of the requests and partial release in 41%. Among the municipalities, full release was granted to

51% of the applicants and partial release to 21%.

When access was fully or partly denied, the exceptions most frequently cited by local public bodies were protection of third party privacy (applied in 135 applications), advice to a public body (49 applications), disclosure harmful to law enforcement or legal proceedings (42 applications), and disclosure harmful to business interests of a third party (41 applications).

Response Time

Local public bodies reported that 610 of the 729 completed requests (84%) were responded to within 30 days. Seventy-nine requests (11%) were handled within 60 days and 39 required more than 60 days. School divisions responded to 96% of their requests within 30 days and municipalities handled 91% of their applications within this time period. In 2003, 82% of the requests were completed within 30 days and 17% within 60 days. *(Tables 11 and 15)*

Complaints to Ombudsman

Information about complaints to the Ombudsman regarding the performance of local public bodies under *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act* is provided in the Annual Report of that Office.

Fees

Seven local public bodies charged fees totaling $1,760.00, in accordance with the *Access and Privacy Regulation (64/98)*. The City of Winnipeg reported the largest amount of search and preparation fees and copying charges ($866.00), followed by the University of Manitoba which reported a total of $709.00 in fees.

Protection of Privacy

No local public bodies reported dealing with requests for correction of personal information in 2004.

CENTRAL ADMINISTRATION

The Archives of Manitoba, through the Government Records Office, is responsible for central administration and coordination of *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act*. It provides procedural advice to Access and Privacy Coordinators and Officers in the government departments and agencies, and local public bodies. It also assists members of the public who wish to make applications for access to information held by public bodies, and compiles statistics on use of the Act.

Training

The Government Records Office is responsible for training officials of departments, government agencies and local public bodies on how to respond to access requests and implement privacy protection under *The Freedom of Information and Protection of Privacy Act*.

Web Site

The web site for Manitoba's *Freedom of Information and Protection of Privacy Act* (www.gov.mb.ca/fippa) provides explanatory information about the Act for the public, copies of the application and complaint forms, and the addresses of the contacts in the various public bodies. It also includes information to assist public body officials who are charged with responding to requests under the Act.

LIST OF TABLES

1. Requests Received and Completed under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998-2004)

2. Personal / General Distribution of Requests under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998-2004)

3. Types of Applicants using FIPPA (1999-2004)

4. Access Decisions under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998-2004)

5. Requests Received by Departments in 2004

6. Requests Received by Government Agencies in 2004

7. Reasons for Denial of Access under FIPPA in 2003 and 2004

8. Fees Collected under FOI (1997-1998) and FIPPA (1998-2004)

9. Reported Costs of Responding to Requests under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998-2004)

10. Average Costs of Responding to Requests under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998-2004)

11. Local Public Bodies Experience under FIPPA in 2004

12. Requests Received or Completed by Educational Bodies in 2004

13. Requests Received or Completed by Health Care Bodies in 2004

14. Requests Received or Completed by Local Government Bodies in 2004

15. Local Public Bodies Comparative Yearly Experience 2002-2004

Table 1

Requests Received and Completed under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998- 2004)

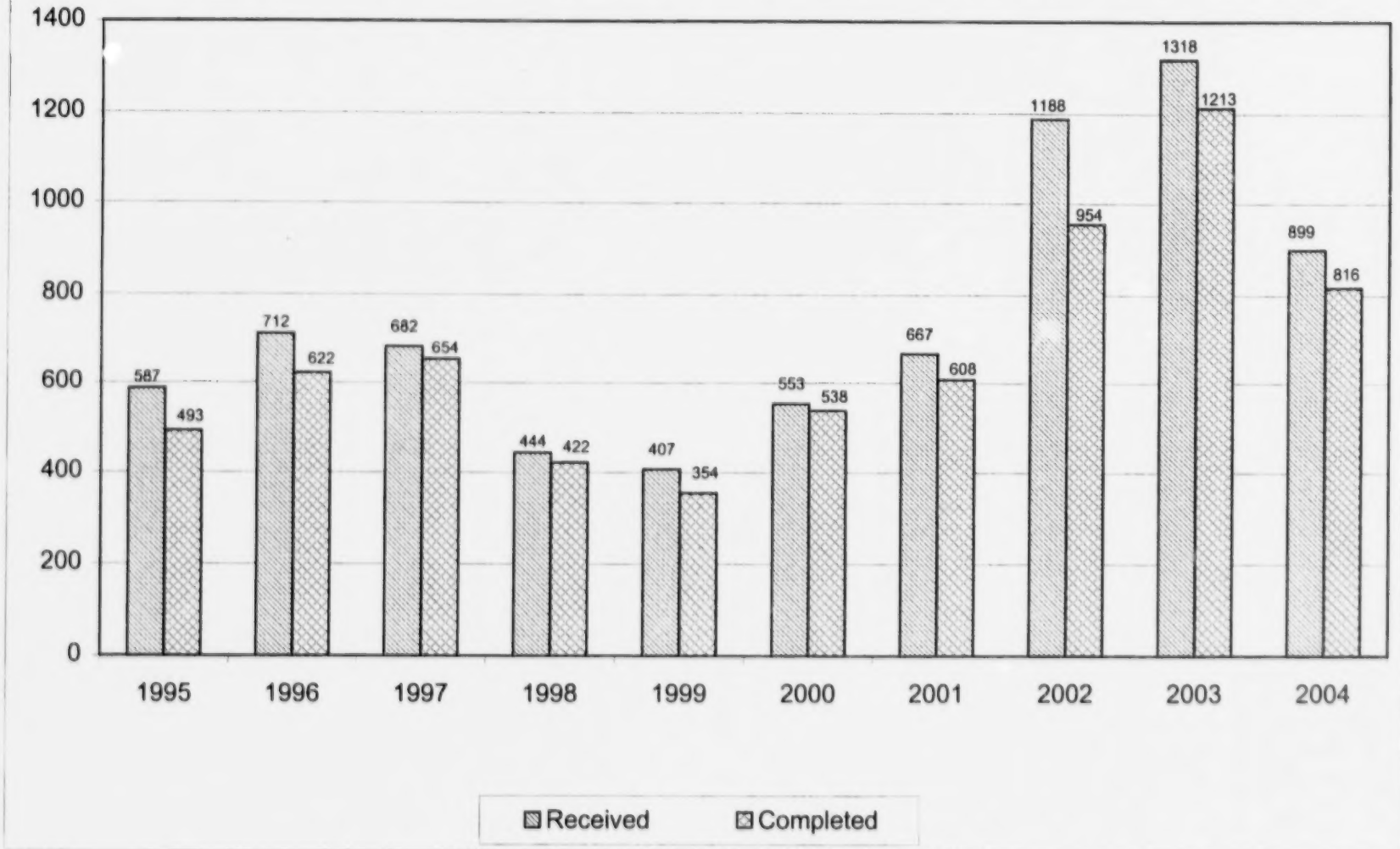

Table 2

Personal/General Distribution of Requests under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998-2004)

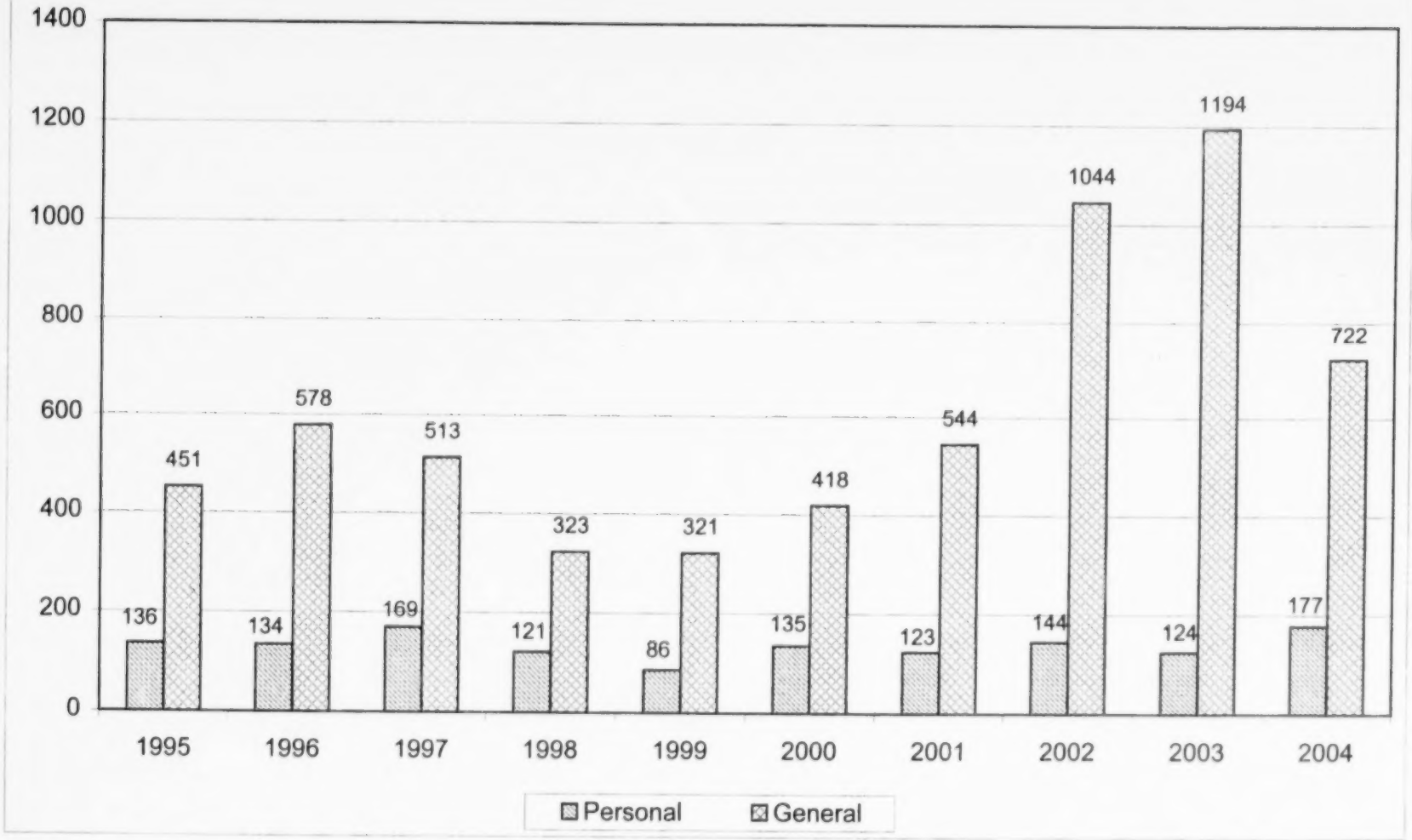

Table 3
Types of Applicants FIPPA (1999-2004)

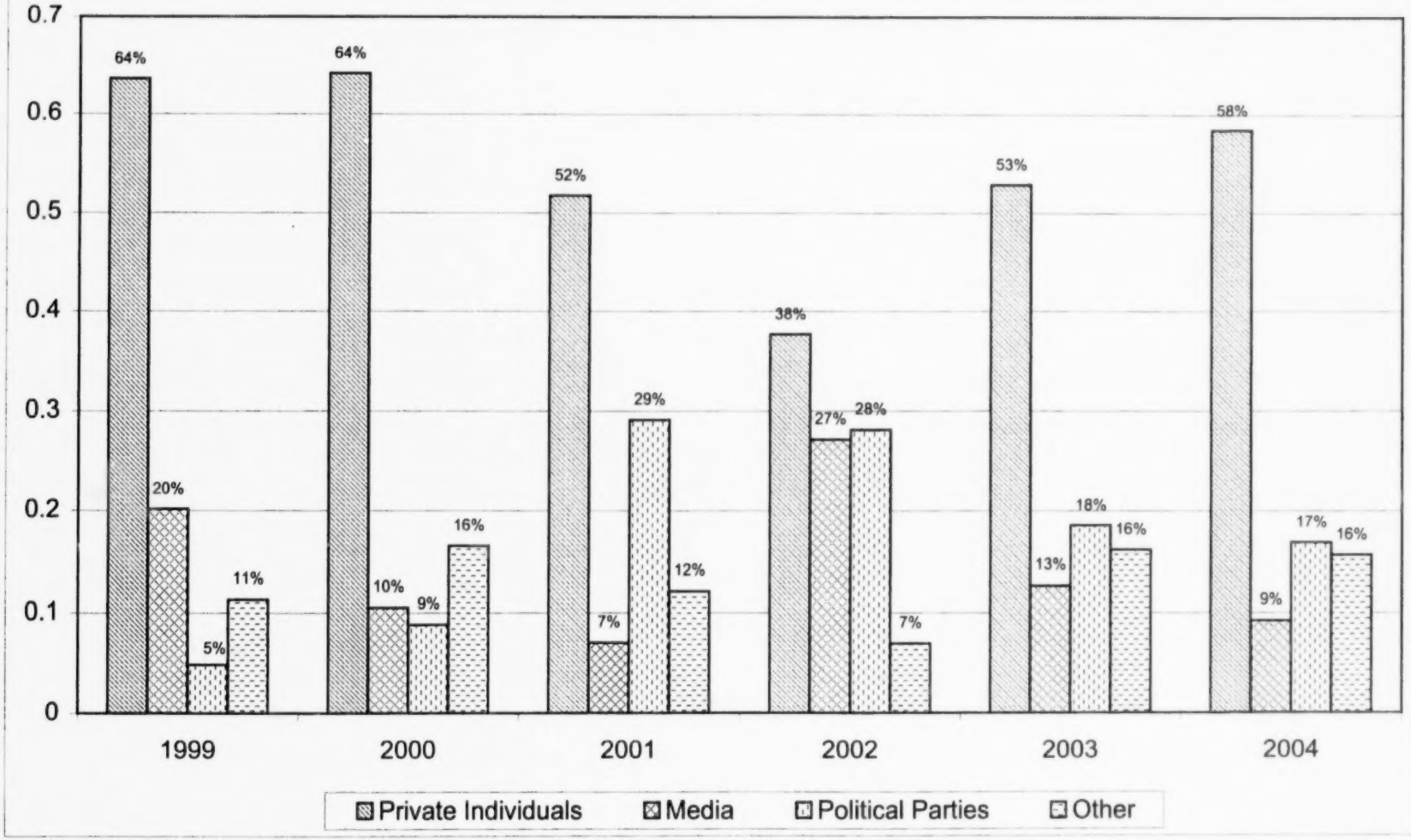

Table 4
Access Decisions under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998-2004)

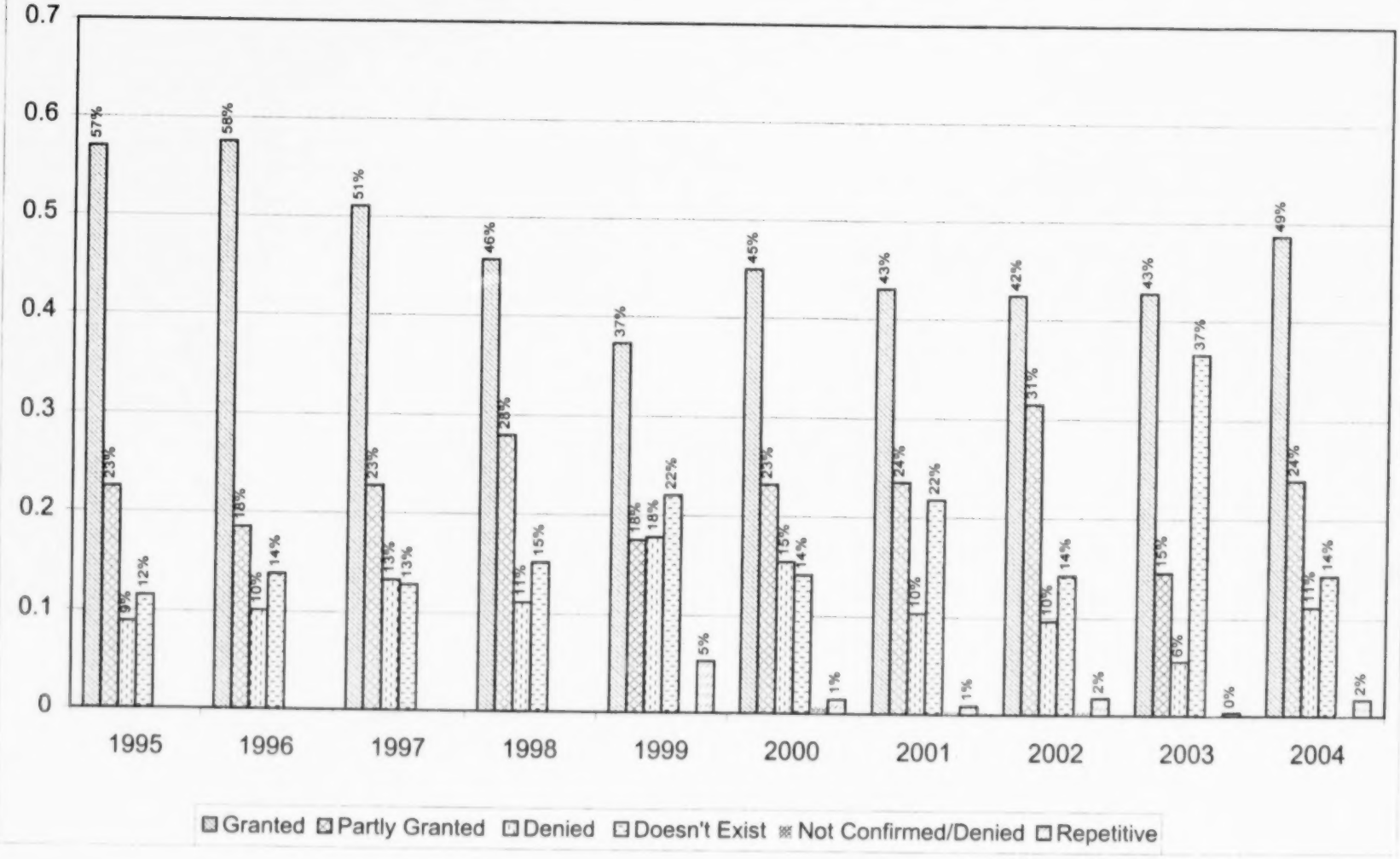

Table 5

Requests Received by Departments in 2004

DEPARTMENTS	REQUESTS					ACCESS DECISIONS						RESPONSE TIME			COMPLAINTS	
	Rec'd	Brought From 2003	Withdrawn / Abandoned	Carried To 2005	Completed	Granted	Partly Granted	Denied	Doesn't Exist	Not Confirmed or Denied	Repetitive	Within 30 days	Within 60 days	More than 60 days	Ombudsman (Access Only)	Court
Aboriginal and Northern Affairs	7				7	5		1	1			7				
Advanced Education and Training	9	5	3	1	10	8	2					7	3		2	
Agriculture, Food and Rural Initiatives	24	4	1		27	24		3				7	16	4		
Civil Service Commission	3		1		2	1	1					1	1			
Conservation	63	80	20	26	97	70	5	7	15			52	45		11	
Culture, Heritage and Tourism*	15		2	1	12	9	2		1			12				
Education, Citizenship and Youth	14	9	5		18	3	8	5	1		1	5	11	2		
Energy, Science and Technology	10	1			11	5	5				1	7	3	1	2	
Executive Council	19		2	3	14	8	2		4			11	3			
Family Services and Housing	76	3	8	14	57	21	15	10	11			45	12		6	
Finance	35	3	16		22	8	2	6	6			21	1		4	
Health and Healthy Living	80	4	3	9	72	40	14	4	10		4	45	27		6	
Industry, Economic Development and Mines	13	5	3	2	13	4	2		7			10	3		4	
Intergovernmental Affairs and Trade	33		4	3	26	7	16	2	1			22	4		7	
Justice	132		6	2	124	61	25	11	22		5	123	1		21	
Labour and Immigration	107	1	5	3	100	16	52	12	20			76	21	3	42	
Transportation and Government Services	27	4	13	1	17	8	8	1				14	2	1	4	
Water Stewardship	32		1	4	27	21	1	1	4			25	2		1	
TOTAL	699	119	93	69	656	319	160	63	103	0	11	490	155	11	110	0

* In 2003, Culture, Heritage and Tourism reported 2 applications carried forward into 2004. These 2 applications are shown for the Manitoba Boxing Commission, a Crown agency.

Table 6

Requests Received by Government Agencies in 2004

CROWN AGENCY	REQUESTS					ACCESS DECISIONS						RESPONSE TIME			COMPLAINTS	
	Rec'd	Brought From 2003	Withdrawn / Abandoned	Carried To 2005	Completed	Granted	Partly Granted	Denied	Doesn't Exist	Not Confirmed or Denied	Repetitive	Within 30 days	Within 60 days	More than 60 days	Ombudsman (Access Only)	Court
Legal Aid Services Society of Manitoba															1	
Liquor Control Commission of Manitoba	10				10	9		1				2	8			1
Manitoba Agricultural Credit Union	1				1				1			1			1	
Manitoba Boxing Commission	11	2			13	2	8	1	2			9	4		11	
Manitoba Housing and Renewal Corporation	3	1	1	1	2	1	1					1	1		3	
Manitoba Housing Authority	3		1		2	1			1			2				
Manitoba Human Rights Commission	5				5	4	1					5				
Manitoba Hydro	36	2	6	1	31	24	1	2	4			26	4	1	1	
Manitoba Lotteries Corporation	17			2	15	3	4	4	4			15			9	
Manitoba Public Insurance	71	4	5	8	62	24	19	17		2		53	8	1	21	
Status of Women	12		12													
Workers Compensation Board of Manitoba	31		12		19	10	1	3	2		3	17	1	1		
TOTAL	200	9	37	12	160	78	35	28	14	2	3	131	26	3	47	1

No applications were received by: Addictions Foundation of Manitoba, Centre culturel franco-manitobain, Communities Economic Development Fund, Credit Union Deposit Guarantee Corporation, Crown Corporations Council, La Societe d'Assurance-Depots des Caisses Populaire, Leaf Rapids Town Properties Ltd., Manitoba Arts Council, Manitoba Centennial Centre Corporation, Manitoba Crop Insurance Corporation, Manitoba Development Corporation, Manitoba Floodway Expansion Authority, Manitoba Gaming Control Commission, Seniors Directorate, Venture Manitoba Tours Ltd.

Table 7
Reasons for Denial of Access under FIPPA in 2003 and 2004

EXCEPTIONS TO DISCLOSURES	FIPPA SECTION NUMBER	NUMBER OF REQUESTS IN WHICH THE EXCEPTION WAS APPLIED	
		2004	2003
MANDATORY			
Third party's privacy	17	53	125
Third party's business interests	18	36	51
Cabinet confidences	19	16	31
Information provided in confidence by another government	20	15	30
DISCRETIONARY			
Harmful to relations between Manitoba and other governments	21	10	21
Local public body confidences	22	4	0
Advice to public body	23	41	78
Harmful to individual or public safety	24	5	3
Harmful to law enforcement or legal proceedings	25	17	20
Harmful to security of property	26	2	1
Solicitor - client privilege	27	17	17
Harmful to economic and other interests of a public body	28	19	29
Testing procedures, tests and audits	29	1	1
Confidential evaluations about applicant	30	3	1
Preservation of heritage resources and life forms	31	0	0
Information that is or will be available to the public	32	11	14

Table 8
Fees Collected under FOI (1997-1998) and FIPPA (1998-2004)

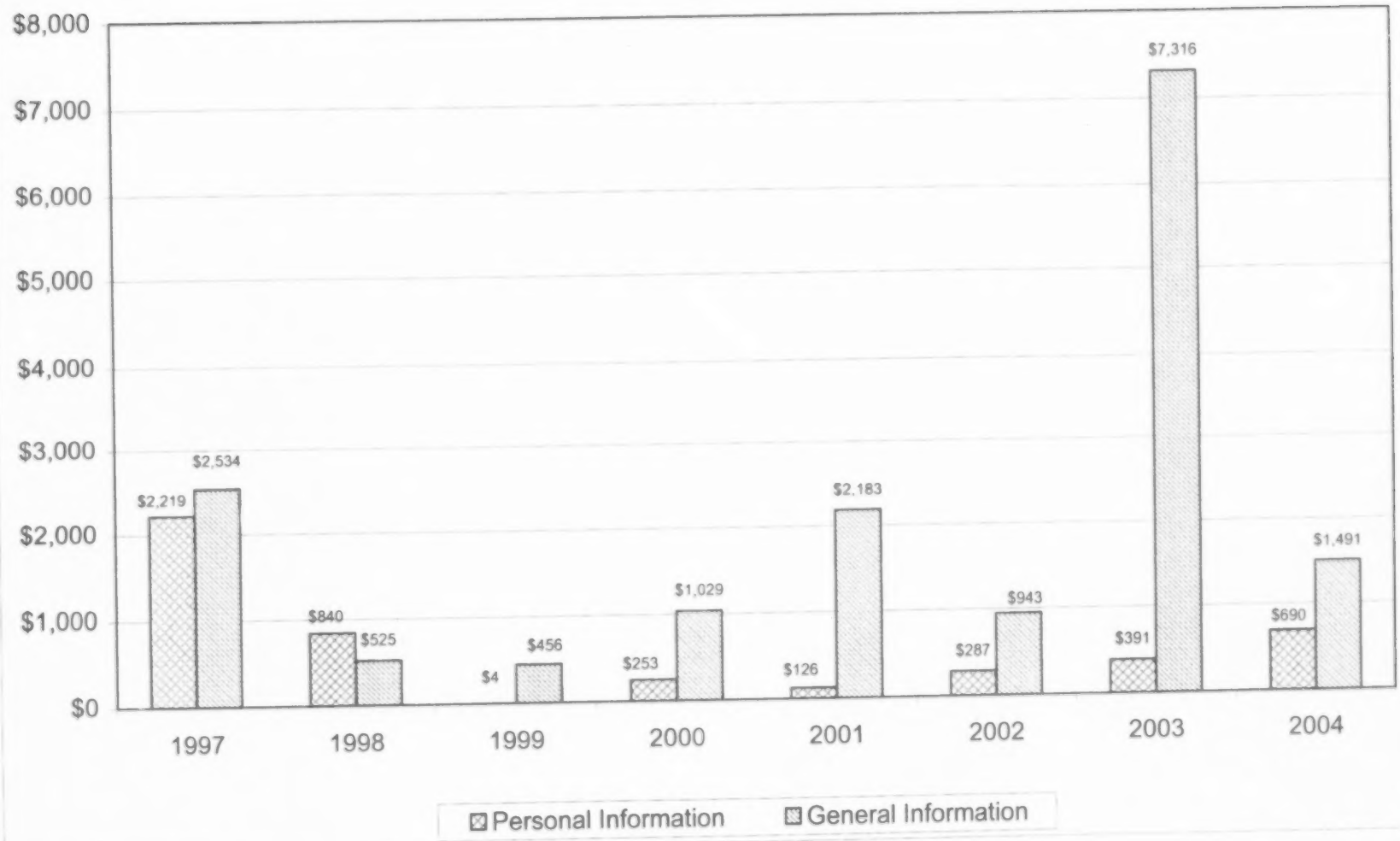

Table 9

Reported Costs of Responding to Requests under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998-2004)

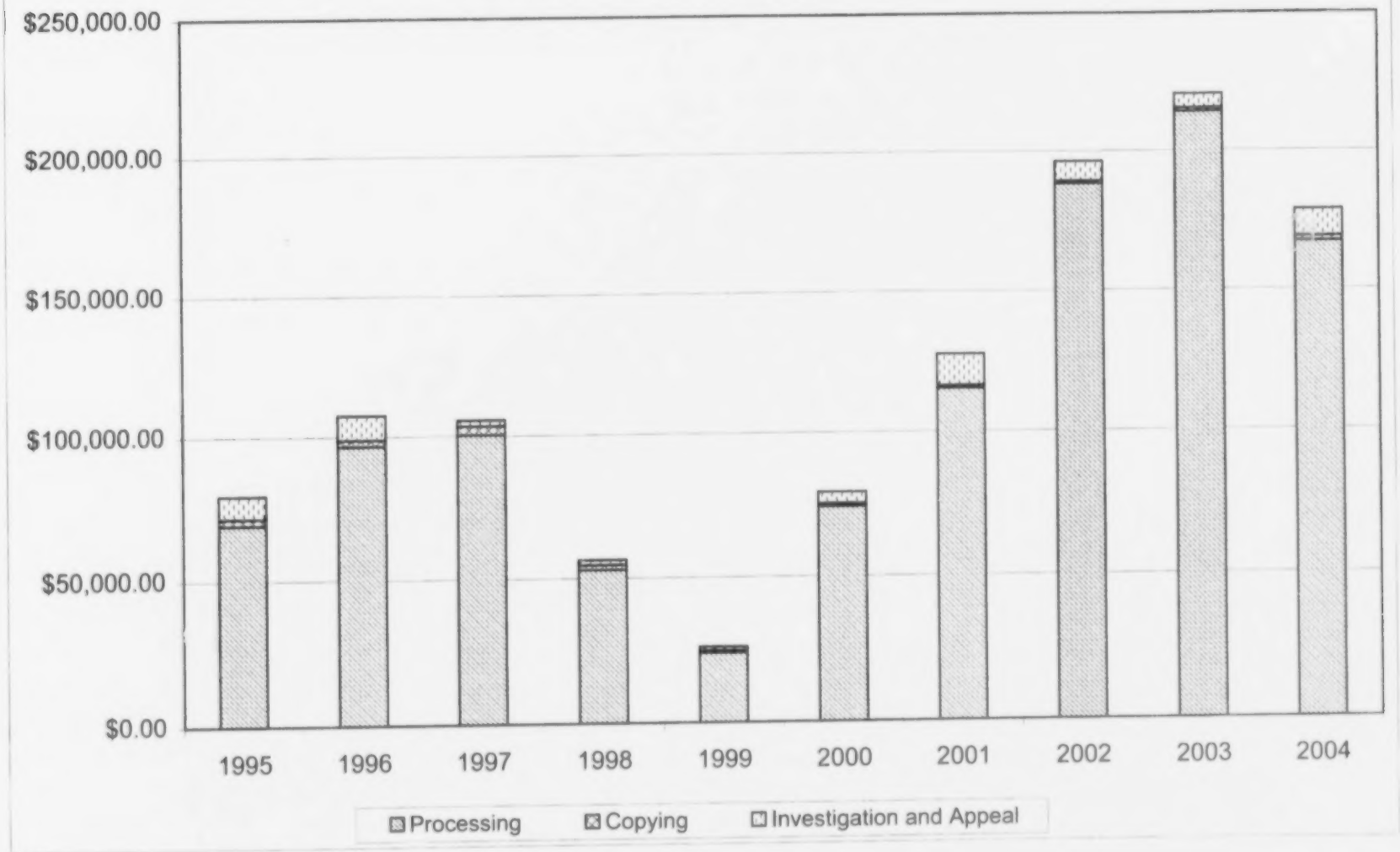

Table 10
Average Costs of Responding to Requests under FOI (1995-1998) and FIPPA (1998-2004)

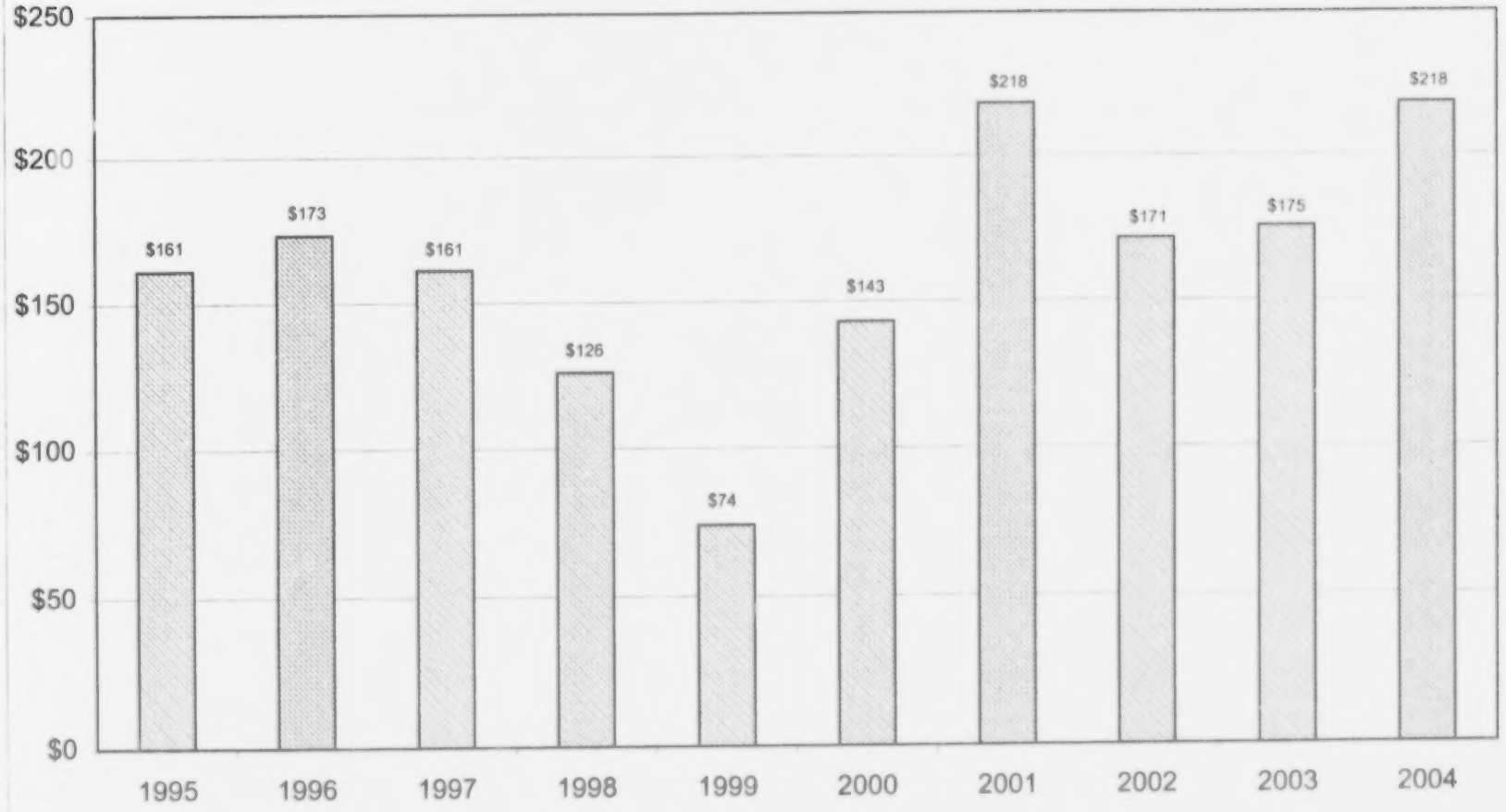

Table 11

Local Public Bodies Experience under FIPPA in 2004

TYPE OF LOCAL PUBLIC BODY	TOTAL NUMBER OF BODIES	NUMBER THAT REPORTED	NUMBER THAT RECEIVED REQUESTS	NUMBER OF REQUESTS RECEIVED	NUMBER OF REQUESTS COMPLETED*	REQUESTS FULLY GRANTED**	REQUESTS PARTLY GRANTED**	RESPONSE IN 30 DAYS**
Educational Bodies								
School Divisions	38	34 89%	28 82%	81	72	66 92%	4 6%	69 96%
Colleges	2	2 100%	1 50%	5	5	5 100%	0 n/a	5 100%
Universities	4	4 100%	4 100%	49	44	15 34%	18 41%	29 66%
Health Care Bodies								
Regional Health Authorities	11	11 100%	11 100%	207	184	114 62%	24 13%	123 67%
Hospitals	15	12 80%	1 8%	1	0	n/a	n/a	0 n/a
Local Government Bodies								
Municipalities	199	153 77%	70 46%	426	416	216 52%	89 21%	383 92%
Community Councils	40	13 33%	0	n/a	n/a	n/a	n/a	0 n/a
Planning Districts	43	27 63%	0	n/a	n/a	n/a	n/a	0 n/a
Conservation Districts	16	11 69%	1 9%	1	1	1 9%	1 9%	1 100%
Totals	368	267 73%	116 43%	770	722	417 58%	136 19%	610 84%

* Includes any requests received in previous year but completed in 2004.

** Percentage is of the number completed (not number received).

Table 12

Requests Received or Completed by Educational Bodies in 2004*

EDUCATIONAL BODIES	REQUESTS				ACCESS DECISIONS						RESPONSE TIME		
	Received	Brought From 2003	Carried To 2005	Withdrawn / Abandoned	Granted	Partly Granted	Denied	Doesn't Exist	Not Confirmed or Denied	Repetitive	Within 30 days	Within 60 days	More than 60 days
Beautiful Plains School Division	2				2						2		
Brandon School Division	4		1		2	1					3		
Brandon University	1					1							1
Evergreen School Division	1				1						1		
Frontier School Division	3		1		2						2		
Garden Valley School Division	5				5						5		
Interlake School Division	2				2						2		
Kelsey School Division	2				2						2		
Lakeshore School Division	2			1	1						1		
Lord Selkirk School Division	13				13						10	3	
Louis Riel School Division	3			1	2						2		
Pembina Trails School Division	5				4		1				5		
Pine Creek School Division	1				1						1		
Portage la Prairie School Division	2				2						2		
Prairie Rose School Division	4				3	1					4		
Prairie Spirit School Division	1			1									
Red River College	5				5						5		
Red River Valley School Division	3				1	1				1	3		
River East Transcona School Division	3				3						3		
Rolling River School Division	1				1						1		
Seine River School Division	2				2						2		
Seven Oaks School Division	3			1	2						2		
Southwest Horizon School Division	1				1						1		
St. James Assiniboia School Division	6				5	1					6		
Swan Valley School Division	1				1						1		
Turtle Mountain School Division	1				1						1		
Turtle River School Division	2				2						2		
University College of the North	1				1						1		
University of Manitoba	42	7		12	10	17	2	3		5	27	9	1
University of Winnipeg	5				4		1				1	4	
Western School Division	2				2						2		
Whiteshell School District	1				1						1		
Winnipeg School Division	5		1	2	2						2		
TOTAL	135	7	3	18	86	22	4	3	0	6	103	16	2

* This table lists only the educational bodies which reported receiving or completing requests in 2004.

Table 13

Requests Received or Completed by Health Care Bodies in 2004*

HEALTH CARE BODIES	REQUESTS				ACCESS DECISIONS						RESPONSE TIME		
	Received	Brought From 2003	Carried To 2005	Withdrawn/ Abandoned	Granted	Partly Granted	Denied	Doesn't Exist	Not Confirmed or Denied	Repetitive	Within 30 days	Within 60 days	More than 60 days
Assiniboine Regional Health Authority	7		1		5	1					6		
Brandon Regional Health Authority	10	1	2		6		2	1			9		
Burntwood Regional Health Authority	7		2	1	4						4		
Churchill Regional Health Authority	4				4						4		
Interlake Regional Health Authority	6		1		5						5		
NOR-MAN Regional Health Authority	2				2						2		
North Eastman Health Authority	6		1		4		1				5		
Parkland Regional Health Authority	5	1	1		4		1				5		
Regional Health Authority - Central Manitoba	6		1		3		1	1			5		
South Eastman Health/Sante Sud-Est.	3		1		1		1				2		
Victoria General Hospital	1		1										
Winnipeg Regional Health Authority	151	1	7	8	76	23	27	9		2	76	25	36
TOTAL	208	3	18	9	114	24	33	11	0	2	123	25	36

* This table lists only the health care bodies which reported receiving or completing requests in 2004.

Table 14

Requests Received or Completed by Local Government Bodies in 2004*

LOCAL GOVERNMENT BODIES	REQUESTS				ACCESS DECISIONS						RESPONSE TIME		
	Received	Brought From 2003	Carried To 2005	Withdrawn/ Abandoned	Granted	Partly Granted	Denied	Doesn't Exist	Not Confirmed or Denied	Repetitive	Within 30 days	Within 60 days	More than 60 days
Alexander, R.M. of	8		2		5		1				5	1	
Archie, R.M. of	3				3						3		
Cornwallis, R.M. of	3				2	1					3		
Gimli, R.M. of	6				6						6		
Grandview, Town of	6				6						6		
Lac du Bonnet, Town of	4	1			5						4	1	
Piney, R.M. of	2				2						2		
Richot, R.M. of	3						1			2	3		
South Norfolk, R.M. of	2				2						2		
Springfield, R.M. of	6			1	3	1	1				5		
St. Andrews, R.M. of	3			1	2						2		
Victoria Beach, R.M. of	2				2						2		
Winnipeg Beach, Town of	11				7			3		1	7	4	
Winnipeg, City of	320	10	11	7	118	87	60	38		9	278	33	1
56 Additional Local Government Bodies**	56				54					2	56		
TOTAL	435	11	13	9	212	89	63	41	0	14	379	39	1

* This table lists only the local government bodies which reported receiving or completing requests in 2004.

** *The following local government bodies received 1 request: R.M. of Alonsa; R.M. of Argyle; R.M. of Armstrong; Village of Benito; Town of Birtle; R.M. of Blanshard; Village of Bowsman; R.M. of Cameron; Town of Carman; R.M. of Coldwell; Cooks Creek Conservation District; Village of Crystal City; Village of Dunnottar; R.M. of East St. Paul; R.M. of Edward; R.M. of Elton; Village of Ethelbert; R.M. of Gilbert Plains; R.M. of Glenwood; R.M. of Harrison; Town of Hartney; Town of Killarney; R.M. of Langford; R.M. of Lansdowne; R.M. of Lawrence; R.M. of Louise; Town of Lynn Lake; R.M. of McCreary; Village of McCreary; R.M. of Miniota; Town of Neepawa; Town of Oak Lake; R.M. of Park; R.M. of Pipestone; R.M. of Portage la Prairie; Town of Rapid City; R.M. of Rhineland; Village of Riverton; R.M. of Rosedale; Town of Russell; R.M. of Sifton; R.M. of Siglunes; R.M. of St. Clements; Town of Ste. Anne; R.M. of Ste. Rose; Town of Ste. Rose du Lac; City of Steinbach; R.M. of Strathclair; R.M. of Stuartburn; R.M. of Thompson; Town of Treherne; R.M. of Turtle Mountain; R.M. of Victoria; R.M. of Whitemouth; R.M. of Whitewater; R.M. of Winchester; and the R.M. of Woodlands.*

Table 15
Local Public Bodies Comparative Yearly Experience 2002 - 2004

	2002	2003	2004
Requests Received	491	483	770
Requests Completed	476	482	722
Requests Fully Granted	238 (50%)	260 (54%)	417 (58%)
Requests Partly Granted	119 (25%)	125 (26%)	135 (19%)
Requests Denied*	57 (12%)	46 (10%)	100 (14%)
Responses Within 30 Days	395 (83%)	397 (82%)	610 (84%)
Responses Within 30 - 60 Days	70 (15%)	83 (17%)	80 (11%)

* There were also some requests for records that did not exist; that were repetitive, incomprehensible or already provided to the applicant; or in which the local public body refused to confirm or deny the existence of records for reasons related to individual or public safety, law enforcement or protection of third party privacy.

RAPPORT ANNUEL 2004

Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée

Manitoba

Bâtir l'avenir

MINISTRE DE LA CULTURE, DU PATRIMOINE
ET DU TOURISME

Bureau 118
Palais législatif
Winnipeg, (Manitoba) R3C 0V8
CANADA

Monsieur George Hickes
Président de l'Assemblée législative
Province du Manitoba

Monsieur le Président,

Conformément à l'article 83 de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*, j'ai le privilège de vous soumettre le septième rapport annuel afférent à l'administration de la *Loi* et de son règlement d'application par les ministères et organismes du gouvernement et les organismes publics locaux du Manitoba, pour la période du 1er janvier au 31 décembre 2004.

Veuillez agréer, Monsieur le Président, l'expression de mes sentiments respectueux.

Eric Robinson

TABLE DES MATIÈRES

Introduction	Page 1
Ministères et organismes gouvernementaux	Page 2
Organismes publics locaux	Page 9
Administration centrale	Page 12
Liste des tableaux	Page 13
Tableaux	1 - 15

INTRODUCTION

Le septième rapport annuel du ministre responsable de l'administration centrale de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée (F 175)* fait un résumé statistique des activités des ministères et organismes du gouvernement du Manitoba, ainsi que des organismes publics locaux qui ont été appelés à répondre à des demandes de communication de documents et à assurer la protection des renseignements personnels en vertu de la *Loi*, du 1er janvier 2004 au 31 décembre 2004.

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* a été adoptée le 27 juin 1997. Elle est entrée en vigueur le 4 mai 1998 pour les ministères et organismes du gouvernement provincial et le 31 août 1998 pour la ville de Winnipeg. Le 4 avril 2000, elle est entrée en vigueur pour les organismes d'administration locale, les organismes d'éducation et les organismes de soins de santé.

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée,* tout comme la *Loi sur la liberté d'accès à l'information* qui la précédait, donne un droit d'accès conditionnel légitime aux documents sous la garde ou la responsabilité d'organismes publics. Ce droit d'accès s'ajoute aux droits similaires déjà établis en vertu des lois provinciales en vigueur.

L'accès à tout document est assujetti à quatre exceptions obligatoires et à douze exceptions facultatives en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée.* Si un demandeur est insatisfait de la réponse d'un organisme public concernant sa demande de communication, la *Loi* l'autorise à s'adresser à l'ombudsman, qui fera enquête, et à en appeler en dernier lieu devant la Cour du Banc de la Reine.

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* assure la protection des renseignements personnels détenus par les organismes publics, en se fondant sur les principes mondialement reconnus afférents aux pratiques équitables de traitement de l'information. Elle impose aux organismes publics des obligations ayant trait à la collecte, à la protection, à l'utilisation et à la communication des renseignements personnels sous leur garde ou leur responsabilité. Elle donne aussi aux particuliers le droit de faire corriger les renseignements personnels détenus par les ministères et les organismes du gouvernement provincial ainsi que par les organismes publics locaux.

MINISTÈRES ET ORGANISMES GOUVERNEMENTAUX

Demandes reçues

Les ministères et organismes gouvernementaux du Manitoba ont reçu un total de 899 demandes d'accès à l'information au cours de la période allant du 1er janvier au 31 décembre 2004. Ce nombre est inférieur au nombre de demandes reçues en 2003, qui s'élevait à 1 318. *(Tableau 1)* Le nombre moyen de demandes reçues entre 1995 et 2004 s'élevait à 746. En 2004, les demandes de renseignements généraux ont représenté 80 % du total des demandes. *(Tableau 2)*

Les particuliers ont soumis plus de la moitié des demandes de 2004. Ils ont effectué 525 demandes (58 % du nombre total), comparativement à 697 en 2003. Les partis politiques ont présenté 151 demandes (17 %), ce qui constitue une diminution par rapport à 244 l'année précédente. Les représentants des médias ont soumis 83 demandes (9 %), soit la moitié moins que l'année précédente (165). Le nombre de demandes provenant d'autres organismes s'élève à 140 (16 %), ce qui est inférieur au nombre de demandes reçues en 2003. (*Tableau 3*)

La proportion des demandes provenant de Winnipeg a été plus basse que les autres années, soit 81 %. Douze pour cent du reste des demandes venaient de l'extérieur de Winnipeg et 7 % de l'extérieur du Manitoba.

Parmi les ministères, c'est celui de la Justice qui a reçu le plus grand nombre de demandes (132), suivi des ministères du Travail et de l'Immigration (107), de la Santé (80) et des Services à la famille et du Logement (76). (*Tableau 5*) Parmi les organismes gouvernementaux, c'est la Société d'assurance publique du Manitoba qui a reçu le plus de demandes (71), suivie de Manitoba Hydro (36). *(Tableau 6)*

Décisions relatives aux demandes de communication

En 2004, 816 demandes ont été traitées. Au total, 49 % des demandeurs ont eu accès à tous les renseignements qu'ils désiraient obtenir, ce qui est semblable aux 43 % de 2003, et 24 % ont obtenu une communication partielle des renseignements demandés. Il n'existait aucun document pour 14 % des demandes. En 2004, 11 % des demandeurs se sont vus refuser l'accès à tous les renseignements qu'ils avaient demandés. On a refusé l'accès à 14 demandeurs parce que leurs demandes ont été jugées répétitives ou incompréhensibles et dans deux cas, les ministères et les organismes gouvernementaux n'ont pas pu confirmer ou nier l'existence des documents demandés pour des raisons de sécurité individuelle ou publique, ou d'exécution de la *Loi*. *(Tableaux 4, 5 et 6)*

Le tableau 7 indique le nombre de fois où chacune des exceptions prévues par la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* a été invoquée. L'exception relative à l'atteinte à la vie privée d'un tiers, qui est une exception obligatoire, a continué d'être la plus souvent invoquée pour expliquer un refus de communiquer les documents demandés. Elle se rapportait à 153 demandes en 2004, comparativement à 125 demandes en 2003. Il y a eu 36 demandes refusées en vertu de l'exception relative aux intérêts commerciaux de tiers, par rapport à 51 en 2003. L'exception relative aux avis destinés aux organismes publics a été utilisée pour 41 demandes en 2004, comparativement à 78 l'année précédente.

Délai

On a répondu dans les 30 jours à 621 (76%) des demandes reçues, ce qui constitue une baisse par rapport aux 82 % enregistrés en 2003. Vingt-deux pour cent des demandes ont été traitées dans les 60 jours et 1 % des demandes ont nécessité plus de 60 jours de traitement. *(Tableaux 5 et 6)*

Plaintes relatives aux décisions

En 2004, les ministères et les organismes gouvernementaux du Manitoba ont rapporté que le Bureau de l'ombudsman avait reçu 157 plaintes au sujet de leurs réponses aux demandes de communication. Ce nombre représente 19 % de toutes les demandes traitées, ce qui est plus qu'en 2003. Les ministères ont déclaré 110 plaintes et les organismes 47. Les ministères ayant reçu le plus de plaintes sont les suivants : Travail et Immigration (42), Justice (21) et Conservation (11). La Société d'assurance publique du Manitoba a rapporté 21 plaintes et la Commission manitobaine de la boxe 11. *(Tableaux 5 et 6)*

Chaque année, l'ombudsman du Manitoba présente au président de l'Assemblée législative un rapport relatif à l'exercice des pouvoirs et des fonctions conférés au Bureau de l'ombudsman en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*. Ce rapport est publié séparément.

Appels

La Société des alcools a déclaré qu'un demandeur avait porté appel devant la Cour du Banc de la Reine en 2004, mais la question a par la suite été réglée à l'amiable.

Droits perçus

En vertu de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*, aucun droit n'est perçu pour la présentation d'une demande ou pour le temps consacré par les agents à l'examen des documents pour vérifier si des exceptions à la communication s'appliquent. De même, aucun droit n'est exigé si la recherche et la préparation des documents visés durent moins de deux heures. Cependant, le *Règlement sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée (64/98)* prévoit le paiement de droits pour la recherche et la préparation des documents dépassant ce délai, pour la photocopie des documents, ainsi que pour les frais liés à la programmation informatique et au traitement des données. Après une année où la demande a été exceptionnellement élevée, le total de ces droits s'est élevé 2 181 $ en 2004, ce qui représente un retour au niveau de frais généralement perçus. Les droits pour la recherche et la préparation représentaient 73 % de cette somme, les droits pour la photocopie de documents 26 % et le reste provenant des frais liés à la programmation informatique et au traitement des données.

Les droits exigés étaient liés aux demandes de renseignements généraux dans une proportion de 68 %, comparativement à 95 % en 2003. *(Tableau 8)*

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* prévoit que le responsable d'un organisme public a le pouvoir discrétionnaire de lever la totalité ou une partie des droits dans certaines situations, si le demandeur lui en fait requête. En 2004, les droits ont été levés une fois pour un total de 212 $.

Coûts incombant aux ministères et aux organismes

Les ministères et les organismes du gouvernement ont rapporté qu'en 2004, le traitement des demandes, les activités relatives aux enquêtes de l'ombudsman et les réponses aux appels portés devant la Cour du Banc de la Reine leur ont coûté en tout 177 967 $, comparativement à 220 440 $ en 2003. Les frais de traitement (qui comprennent la recherche et la préparation, les frais liés à l'informatique et les frais judiciaires) représentaient 94 % de l'ensemble des coûts liés au traitement des demandes au cours de l'année. Les frais de traitement des demandes et de photocopie comptaient pour moins de 1 % respectivement, tandis que les coûts occasionnés par la collaboration des ministères et des organismes gouvernementaux aux enquêtes de l'ombudsman s'élevaient à 4 % du coût total. *(Tableau 9)* Le coût moyen pour traiter une demande d'accès à l'information en 2004 était de 218 $. *(Tableau 10)*

Le coût du traitement des demandes de renseignements généraux a totalisé 107 530 $, comparativement à 25 117 $ pour les demandes de renseignements personnels.

Les montants précités ne comprennent pas les frais liés aux services d'administration centrale fournis par les Archives du Manitoba.

Sujet des demandes

On trouvera ci-dessous un aperçu du type de renseignements demandés en 2004 aux ministères et aux organismes gouvernementaux du Manitoba en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée.*

- ***Commerce***

Études de faisabilité relatives à l'implantation de nouvelles installations d'abattage des bovins; nombre de demandes reçues dans le cadre du programme d'aide à l'engraissement du bétail lié à la crise de l'ESB (y compris les montants versés aux producteurs); nombre de faillites d'agriculteurs, dossiers envoyés à la Direction de la location à usage d'habitation pour des demandes d'augmentation des loyers.

- ***Éducation***

Organismes qui ont reçu un financement du Programme de partenariats avec les intervenants du marché du travail; renseignements sur le groupe de travail du ministre sur l'éducation (y compris les coûts et les délais); correspondance relative aux problèmes disciplinaires pour une école en particulier.

- ***Environnement***

Liste des demandes acceptées de construction ou d'expansion d'installations de stockage des déjections du bétail; rapports de foreurs de puits pour des puits particuliers; protocole opérationnel pour le canal de dérivation; subventions pour les rives bordant le cimetière Elmwood; renseignements concernant la réduction des contaminants chimiques dans le lac Winnipeg; liste des entreprises qui ont été pénalisées ou averties en vertu de la *Loi sur l'environnement* ou de la *Loi sur les forêts* entre 1999 et 2004; rapports concernant les concentrations élevées d'E. coli sur les plages du lac Winnipeg.

- ***Administration de la santé***

Rapport sur les politiques d'admission dans les écoles de médecine; nombre d'infirmiers et d'infirmières qui ont immigré au Manitoba dans le cadre du programme Candidats du Manitoba entre 1998-1999 et 2002-2003; dépenses pour le Service de transport des malades dans le Nord entre 2000-2001 et 2002-2003; liste d'attente pour une évaluation au centre de consultation en développement de l'enfant; nombre de médecins diplômés à l'étranger qui exercent actuellement la médecine avec un permis conditionnel; la correspondance du ministre aux entreprises pharmaceutiques au sujet de l'approvisionnement en médicaments.

- ***Application de la loi***

Dépenses pour les avocats de la défense dans des procès criminels complexes; coût de bibliothèque pour les juges et les procureurs de la Couronne; rapport de l'aide juridique concernant les frais et les débours des avocats privés; politique sur les poursuites des infractions relatives à l'enregistrement des armes à feu et renseignements concernant le nombre d'accusations portées.

- ***Renseignements personnels***

Dossier d'immigration d'un demandeur; dossier de réadaptation professionnelle d'un demandeur; dossier de probation d'un demandeur; dossier d'exécution des ordonnances alimentaires d'un demandeur; un dossier de la Commission d'appel des services sociaux.

- ***Services sociaux***

Plaintes contre une garderie en particulier; rapport sur Hydra House; statistiques mensuelles sur l'ensemble des cas pour l'Aide à l'emploi et au revenu; nombre de placements en chambre d'hôtel par les offices de services à l'enfant et à la famille; vérification interne de Osborne House; salaire des employés d'un foyer de soins personnels particulier.

- ***Lieu de travail***

Ordres d'amélioration et ordres d'arrêt de travail donnés à une affaire en particulier; enquête sur l'exposition possible à l'amiante dans les années 1960 et 1970; rapport sur l'explosion survenue à la Compagnie Minière et Métallurgique de la Baie d'Hudson en 2000.

- ***Autre***

Honoraires d'une société d'avocats privés pour des travaux relatifs aux réclamations des résidents déplacés de South Indian Lake; liste des groupes sportifs, communautaires et artistiques qui ont reçu le droit discrétionnaire d'organiser des bingos pour réduire leur déficit en 2003 et 2004; procès-verbaux du conseil de la Corporation manitobaine des loteries en 2003, statistiques d'immigration.

Protection de la vie privée

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* exige des organismes publics qu'ils adoptent des normes et des procédures régissant la gestion quotidienne des renseignements personnels sous leur responsabilité. Elle explique notamment pourquoi et comment des renseignements personnels peuvent être recueillis, souligne le besoin d'en garantir l'exactitude, donne aux particuliers le droit de faire corriger les renseignements personnels les concernant et régit la façon dont un organisme public les conserve, les protège, les utilise et les communique à des organismes de l'extérieur.

En 2004, il y a eu deux demandes de correction de renseignements personnels.

La *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* établit un processus d'évaluation de la légitimité des demandes. Ce processus concerne l'utilisation ou la divulgation non autorisées par la *Loi* des renseignements personnels, lorsqu'un organisme public propose d'utiliser ou de divulguer ceux-ci pour faire des liens ou des comparaisons avec des renseignements personnels contenus dans d'autres bases de données, ou lorsqu'un tel organisme reçoit une demande de communication en nombre. La législation prévoit la mise sur pied par le ministre de la Culture, du Patrimoine et du Tourisme d'un comité d'évaluation composé de hauts fonctionnaires chargés d'examiner ce genre de propositions et de prodiguer des conseils au responsable de l'organisme public concerné. La décision d'approuver ou non ce genre de propositions revient au responsable de l'organisme public.

Tout particulier qui croit que la collecte, l'utilisation ou la communication des renseignements personnels le concernant enfreignent les dispositions relatives à la vie privée de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* peut déposer une plainte auprès de l'ombudsman. En 2004, les ministères et les organismes ont déclaré 17 plaintes relatives au respect de la vie privée déposées auprès de l'ombudsman, soit trois de plus qu'en 2003. En outre, le Bureau de l'ombudsman a mené deux enquêtes concernant le respect de la vie privée au cours de l'année.

ORGANISMES PUBLICS LOCAUX

Demandes reçues

Selon la définition de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*, les organismes publics locaux comprennent les organismes d'éducation (divisions et districts scolaires, collèges et universités), les organismes de soins de santé (offices régionaux de la santé et hôpitaux) et les organismes d'administration locale (municipalités, conseils communautaires visés par la *Loi sur les affaires du Nord*, districts de conservation et districts d'aménagement). À la fin de l'année 2004, il y avait 368 organismes publics locaux, soit le même nombre que l'année précédente. Les municipalités formaient plus de la moitié de l'ensemble des organismes publics locaux.

En tout, 267 organismes publics locaux ont envoyé un rapport annuel, ce qui correspond à 73 % du nombre total. Il y a eu un important taux de réponse de la plupart de ces catégories d'organismes publics locaux. *(Tableau 11)*

En tout, 779 demandes d'accès aux documents ont été déposées auprès d'organismes publics locaux en 2004, comparativement à 484 en 2003. *(Tableau 15)* Le nombre de demandes faites auprès des municipalités a augmenté, passant de 318 en 2003 à 435. Le nombre de demandes reçues par les offices régionaux de la santé est passé de 103 à 184. Les divisions scolaires on rapporté 72 demandes, soit une augmentation par rapport aux 21 demandes reçues en 2003. Chacune des quatre universités a reçu des demandes, mais seul un collège en a reçu. *(Tableau 11)*

Les organismes publics qui ont reçu le plus grand nombre de demandes en 2004 sont : la Ville de Winnipeg avec 320 demandes (41 % du nombre total de demandes reçues par l'ensemble des organismes publics locaux), l'Office régional de la santé de Winnipeg avec 151 demandes (22 %), l'Université du Manitoba avec 42 demandes (5 %), et la division scolaire Lord Selkirk avec 13 demandes (2 %). *(Tableaux 12, 13 et 14)*. Des 320 demandes traitées par la ville de Winnipeg, 74 étaient pour les dossiers du Service de police et 52 pour les dossiers du bureau du greffier de la Ville.

Décisions relatives aux demandes de communication

Les organismes publics locaux ont traité 729 demandes au cours de l'année. Au total, 417 demandeurs (57 %) ont pu avoir accès à tous les documents dont ils souhaitaient la communication et 136 (19 %) ont eu accès à certains documents. En 2003, on avait accordé un accès total à 54 % des demandeurs et partiel à 25 %. (Tableau 15)

Les offices régionaux de la santé ont permis la communication de tous les documents demandés à 62 % des demandeurs et une communication partielle à 13 % des demandeurs. Les divisions et districts scolaires ont communiqué tous les documents demandés dans 92 % des cas et certains des documents dans 6 % des cas. Les universités ont permis la communication de tous les documents à 34 % des demandeurs et une communication partielle à 41 %. Parmi les demandes adressées aux municipalités, 51 % ont été acceptées totalement et 21 % partiellement.

Quand la communication était refusée en tout ou en partie, les exceptions les plus souvent citées par les organismes publics locaux étaient celle qui concerne l'atteinte à la vie privée de tiers (135 demandes), celle qui concerne les avis destinés aux organismes publics (49 demandes), celle qui déclare la communication nuisible à l'exécution de la loi (42 demandes), et celle qui concerne les intérêts commerciaux de tiers (41 demandes).

Délai

Les organismes publics locaux ont déclaré avoir répondu dans les 30 jours à 610 des 729 demandes traitées (84 %). Soixante-dix-neuf demandes (11 %) ont été traitées dans les 60 jours et 39 ont nécessité plus de 60 jours. Les divisions scolaires ont répondu à 96 % des demandes qui leur étaient adressées dans les 30 jours et les municipalités ont traité 91 % des demandes dans les mêmes délais. En 2003, 82 % des demandes ont été traitées dans les 30 jours et 17 % dans les 60 jours. *(Tableaux 11 et 15)*

Plaintes à l'ombudsman

Les renseignements concernant les plaintes déposées auprès de l'ombudsman contre des organismes publics locaux en vertu de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* sont fournis dans le rapport annuel de l'ombudsman.

Frais

Sept organismes publics locaux ont rapporté avoir perçu 1 760 $ au total, conformément au *Règlement sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée (64/98).* La Ville de Winnipeg a déclaré avoir perçu le montant le plus important en frais de photocopie (866 $), suivie de l'Université du Manitoba qui a déclaré un total de 709 $ en frais.

Protection de la vie privée

Aucun organisme public local n'a rapporté avoir traité de demande de correction de renseignements personnels en 2004.

ADMINISTRATION CENTRALE

La responsabilité relative à l'administration centrale et à la coordination de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* relève des Archives du Manitoba, par l'intermédiaire du Bureau des documents du gouvernement. À ce titre, les fonctionnaires rattachés à ce Bureau fournissent des directives concernant la procédure à suivre aux agents d'accès et aux coordonnateurs de l'accès des ministères et organismes du gouvernement, ainsi que des organismes publics locaux. Ils aident aussi les particuliers qui désirent présenter une demande de communication aux fins d'obtention de renseignements détenus par les organismes publics, et compilent les données statistiques se rapportant à la *Loi*.

Formation

Le Bureau des documents du gouvernement est responsable de la formation des fonctionnaires des ministères, des organismes gouvernementaux et des organismes publics locaux, afin qu'ils puissent répondre aux demandes de communication de documents et recourir aux mesures de protection de la vie privée conformément à la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée*.

Site Web

Le site Web de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* (www.gov.mb.ca/fippa) fournit à la population des renseignements explicatifs au sujet de la *Loi*. On y trouve également les formules de demandes de communication de documents et des formules de plaintes, ainsi que l'adresse de personnes-ressources au sein des divers organismes publics. Le site contient aussi des renseignements visant à aider les personnes chargées par les organismes publics de répondre aux demandes présentées en vertu de la *Loi*.

LISTE DES TABLEAUX

1. Demandes reçues et traitées en vertu de la LLAI (1995-1998) et de la LAIPVP (1998-2004)

2. Répartition des demandes (renseignements personnels et généraux) en vertu de la LLAI (1995-1998) et de la LAIPVP (1998-2004)

3. Types de demandeurs utilisant la LAIPVP (1999-2004)

4. Décisions relatives aux demandes de communication en vertu de la LLAI (1995-1998) et de la LAIPVP (1998-2004)

5. Nombre de demandes reçues par les ministères en 2004

6. Nombre de demandes reçues par les organismes gouvernementaux en 2004

7. Raisons du refus de communication en vertu de la LAIPVP en 2003 et 2004

8. Droits perçus en vertu de la LLAI (1997-1998) et de la LAIPVP (1998-2004)

9. Coûts déclarés pour le traitement des demandes en vertu de la LLAI (1995-1998) et de la LAIPVP (1998-2004)

10. Coûts moyens pour le traitement des demandes en vertu de la LLAI (1995-1998) et de la LAIPVP (1998-2004)

11. Expérience des organismes publics locaux en vertu de la LAIPVP en 2004

12. Demandes reçues ou traitées par les organismes d'éducation en 2004

13. Demandes reçues ou traitées par les organismes de soins de santé en 2004

14. Demandes reçues ou traitées par les organismes publics locaux en 2004

15. Comparaison de l'expérience des organismes publics locaux de 2002 à 2004

Tableau 1

Demandes reçues et traitées en vertu de la *LLAI* (1995-1998) et de la *LAIPVP* (1998-2004)

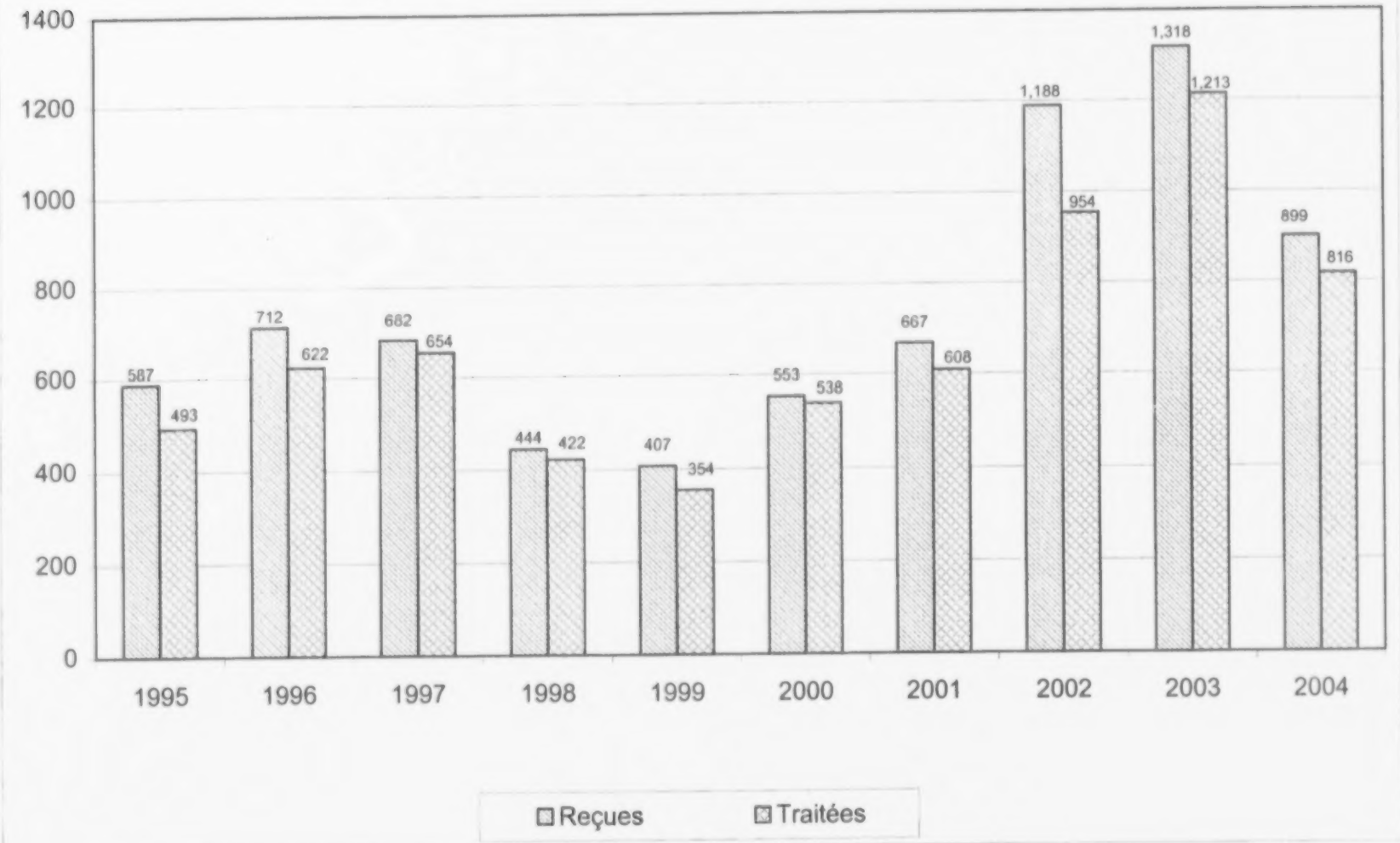

Tableau 2
Répartition des demandes (renseignements personnels et généraux) en vertu de la *LLAI* (1995-1998) et de la *LAIPVP* (1998-2004)

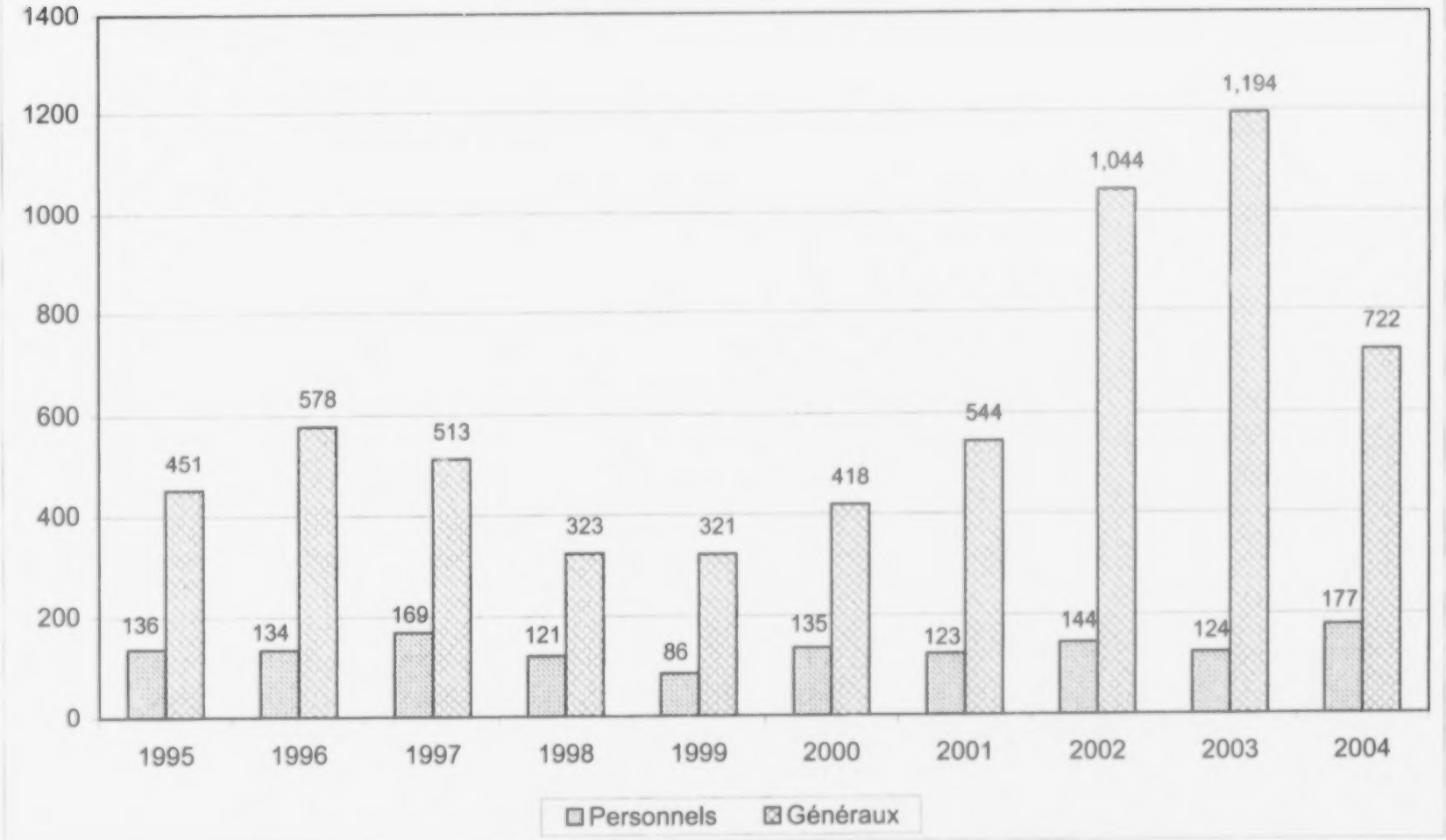

Tableau 3
Types de demandeurs utilisant la *LAIPVP* (1999-2004)

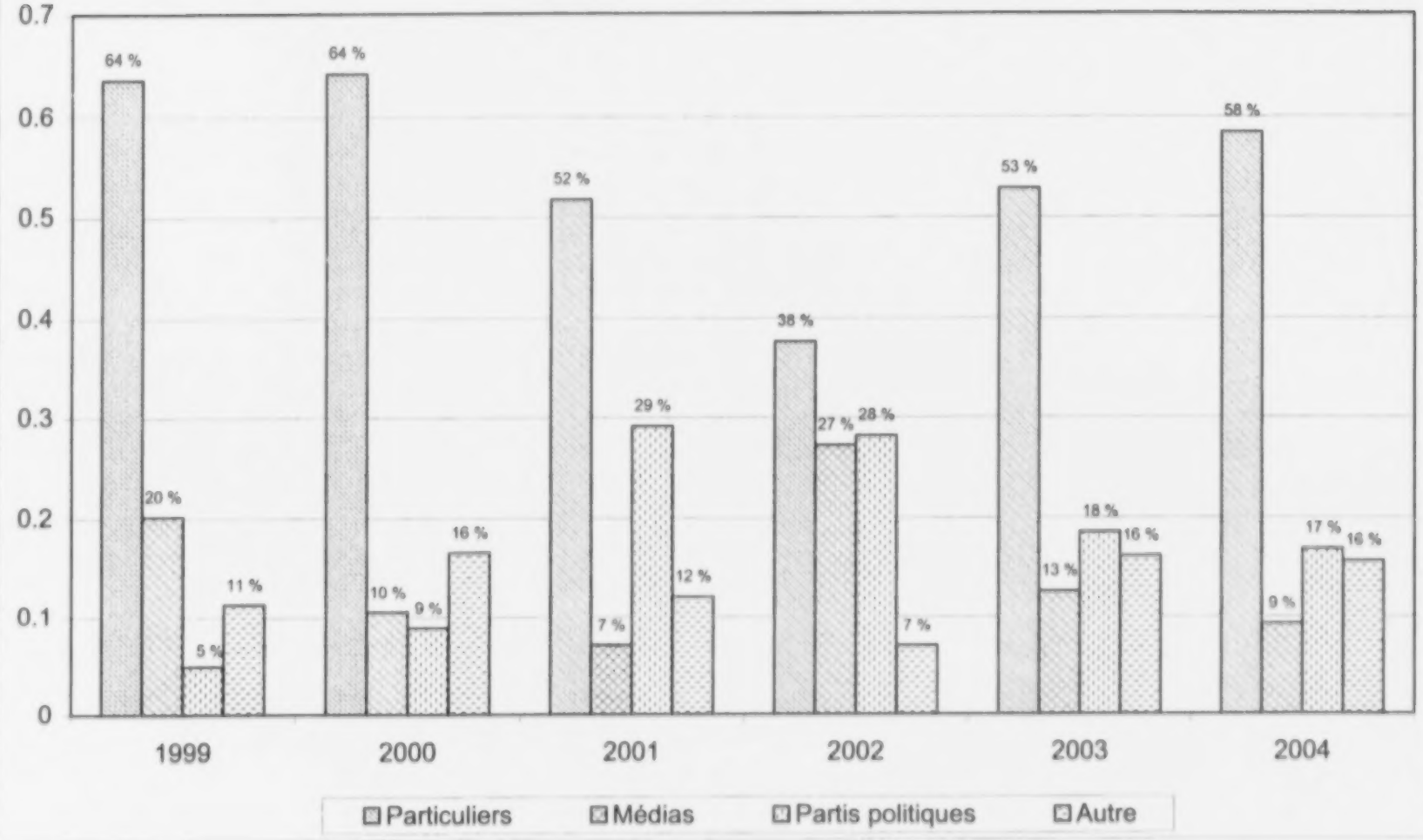

Tableau 4

Décisions relatives aux demandes de communication en vertu de la *LLAI* (1995-1998) et de la *LAIPVP* (1998-2004)

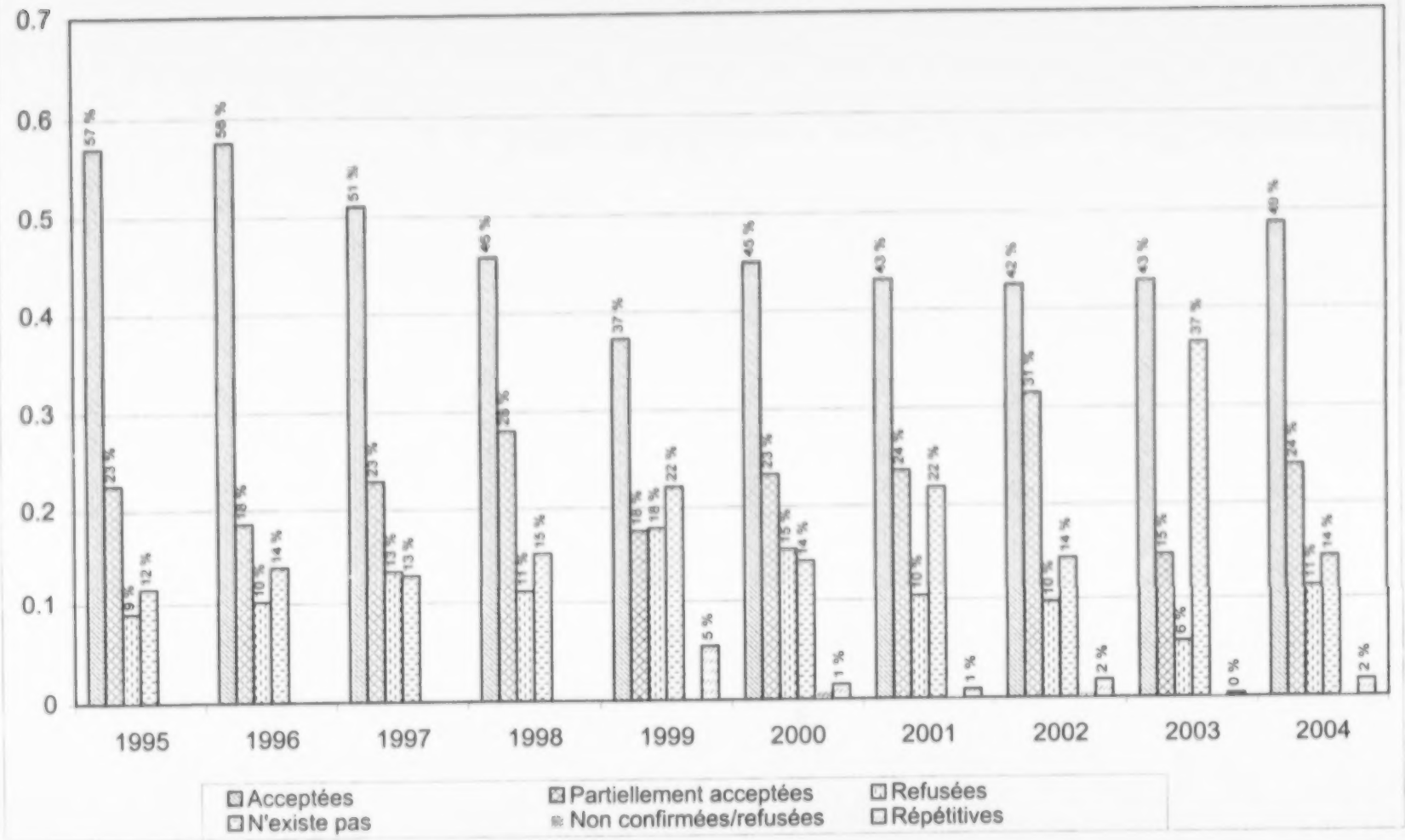

Tableau 5

Nombre de demandes reçues par les ministères en 2004

MINISTÈRES	DEMANDES					DEMANDES DE COMMUNICATION						DÉLAI			PLAINTES	
	Reçues	Reportées de 2003	Retirées Abandonnées	Reportées à 2005	Terminées	Acceptées	Partiellement acceptées	Refusées	N'existe pas	Non confirmées ou refusées	Répétitives	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Plus de 60 jours	Ombudsman (accès seulement)	Cour
Affaires autochtones et du Nord	7				7	5		1	1			7				
Enseignement postsecondaire et Formation professionnelle	9	5	3	1	10	8	2					7	3		2	
Agriculture, Alimentation et Initiatives rurales	24	4	1		27	24		3				7	16	4		
Commission de la fonction publique	3		1		2	1	1					1	1			
Conservation	63	80	20	26	97	70	5	7	15			52	45		11	
Culture, Patrimoine et Tourisme*	15		2	1	12	9	2		1			12				
Éducation, Citoyenneté et Jeunesse	14	9	5		18	3	8	5	1		1	5	11	2		
Énergie, Sciences et Technologie	10	1			11	5	5				1	7	3	1	2	
Conseil exécutif	19		2	3	14	8	2		4			11	3			
Services à la famille et Logement	76	3	8	14	57	21	15	10	11			45	12		6	
Finances	35	3	16		22	8	2	6	6			21	1		4	
Santé et Vie saine	80	4	3	9	72	40	14	4	10		4	45	27		6	
Industrie, Développement économique et Mines	13	5	3	2	13	4	2		7			10	3		4	
Affaires intergouvernementales et Commerce	33		4	3	26	7	16	2	1			22	4		7	
Justice	132		6	2	124	61	25	11	22		5	123	1		21	
Travail et Immigration	107	1	5	3	100	16	52	12	20			76	21	3	42	
Transports et Services gouvernementaux	27	4	13	1	17	8	8	1				14	2	1	4	
Gestion des ressources hydriques	32		1	4	27	21	1	1	4			25	2		1	
Totaux	699	119	93	69	656	319	160	63	103	0	11	490	155	11	110	0

* En 2003, Culture, Patrimoine et Tourisme a reporté deux demandes en 2004. Ces deux demandes concernaient la Commission manitobaine de la boxe, qui est un organisme d'État.

Tableau 6

Nombre de demandes reçues par les organismes gouvernementaux en 2004

SOCIÉTÉ D'ÉTAT	DEMANDES					DEMANDES DE COMMUNICATION						DÉLAI			PLAINTES	
	Reçues	Reportées de 2003	Retirées Abandonnées	Reportées à 2005	Terminées	Acceptées	Partiellement acceptées	Refusées	N'existe pas	Non confirmées ou refusées	Répétitives	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Plus de 60 jours	Ombudsman (accès seulement)	Cour
Société d'aide juridique du Manitoba															1	
Société des alcools du Manitoba	10				10	9		1				2	8			1
Société du crédit agricole du Manitoba	1				1				1			1			1	
Commission manitobaine de la boxe	11	2			13	2	8	1	2			9	4		11	
Société d'habitation et de rénovation du Manitoba	3	1	1	1	2	1	1					1	1		3	
Bureau de logement du Manitoba	3		1		2	1			1			2				
Commission des droits de la personne du Manitoba	5				5	4	1					5				
Manitoba Hydro	36	2	6	1	31	24	1	2	4			26	4	1	1	
Corporation manitobaine des loteries	17			2	15	3	4	4	4			15			9	
Société d'assurance publique du Manitoba	71	4	5	8	62	24	19	17		2		53	8	1	21	
Situation de la femme	12		12													
Commission des accidents du travail du Manitoba	31		12		19	10	1	3	2		3	17	1	1		
Totaux	200	9	37	12	160	78	35	28	14	2	3	131	26	3	47	1

Aucune demande n'a été reçue par : la Fondation manitobaine de lutte contre les dépendances, le Centre culturel franco-manitobain, le Fonds de développement économique local, la Credit Union Deposit Guarantee Corporation, le Conseil des corporations de la Couronne, la Société d'assurance-dépôts des caisses populaires, Leaf Rapids Town Properties Ltd., le Conseil des Arts du Manitoba, la Société du Centre du centenaire du Manitoba, la Société d'assurance récolte du Manitoba, la Société de développement du Manitoba, la Manitoba Floodway Expansion Authority, la Commission de régie du jeu du Manitoba, le Secrétariat manitobain du mieux-être des personnes âgées et du vieillissement en santé, la Société Odyssées manitobaines ltée.

Tableau 7
Raisons du refus de communication en vertu de la *LAIPVP* en 2003 et 2004

EXCEPTIONS EN MATIÈRE DE COMMUNICATION	NUMÉRO D'ARTICLE DE LA *LAIPVP*	NOMBRE DE DEMANDES POUR LESQUELLES L'EXCEPTION A ÉTÉ APPLIQUÉE	
		2004	2003
OBLIGATOIRE			
Vie privée d'un tiers	17	53	125
Intérêts commerciaux de tiers	18	36	51
Documents confidentiels du Cabinet	19	16	31
Renseignements fournis par un autre gouvernement	20	15	30
DISCRÉTIONNAIRE			
Nuisible aux relations intergouvernementales	21	10	21
Documents confidentiels des organismes publics locaux	22	4	0
Avis destinés aux organismes publics	23	41	78
Nuisible à la sécurité du particulier ou du public	24	5	3
Nuisible à l'exécution de la loi	25	17	20
Nuisible à la sécurité des biens	26	2	1
Secret professionnel de l'avocat	27	17	17
Nuisible aux intérêts économiques et autres d'organismes publics	28	19	29
Examens et vérifications	29	1	1
Évaluations confidentielles	30	3	1
Protection des richesses du patrimoine et des formes de vie	31	0	0
Rensiengements qui sont ou seront mis à la disposition du public	32	11	14

Tableau 8

Droits perçus en vertu de la *LLAI* (1997-1998) et de la *LAIPVP* (1998-2004)

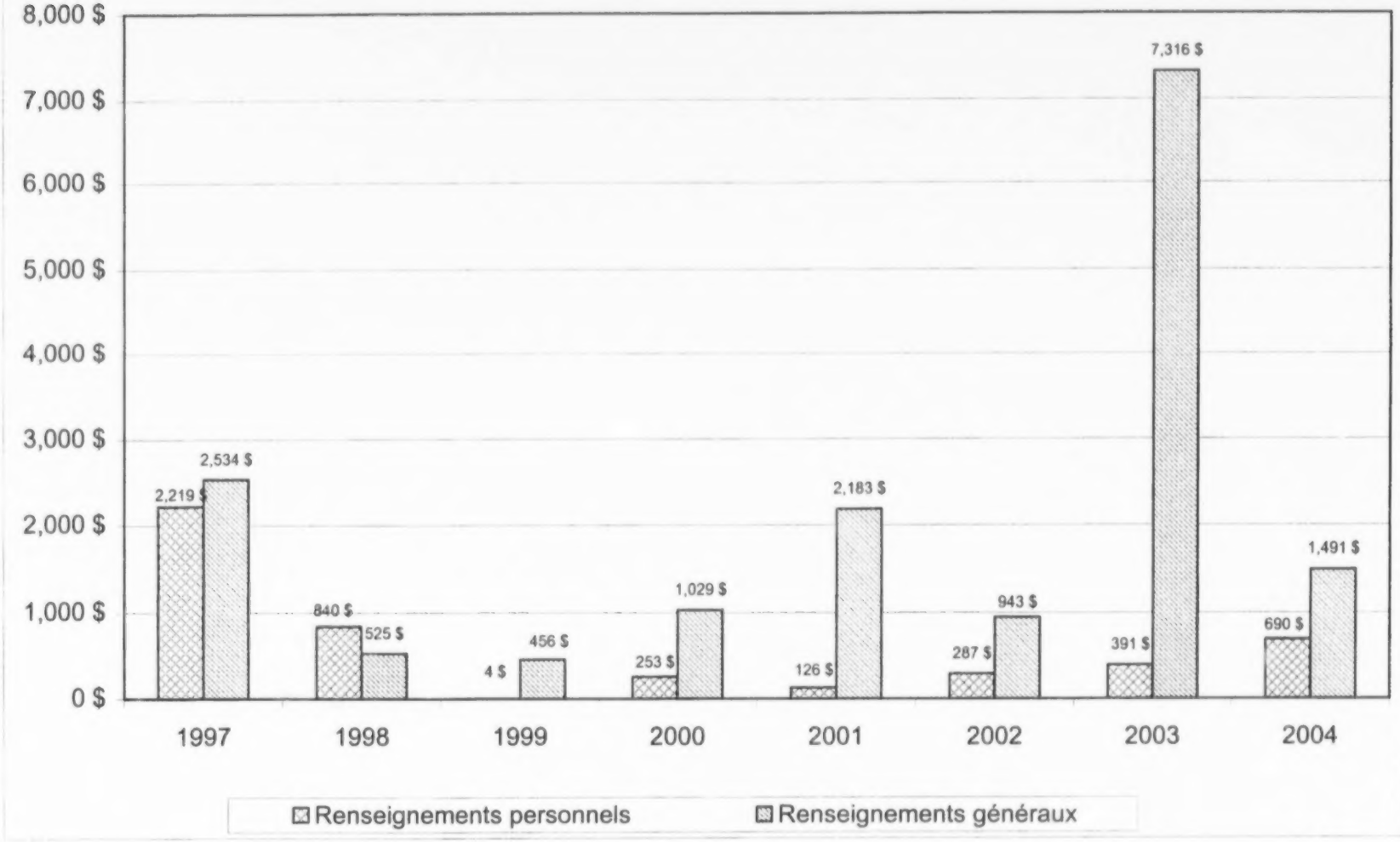

Tableau 9

Coûts déclarés pour le traitement des demandes en vertu de la *LLAI* (1995-1998) et de la *LAIPVP* (1998-2004)

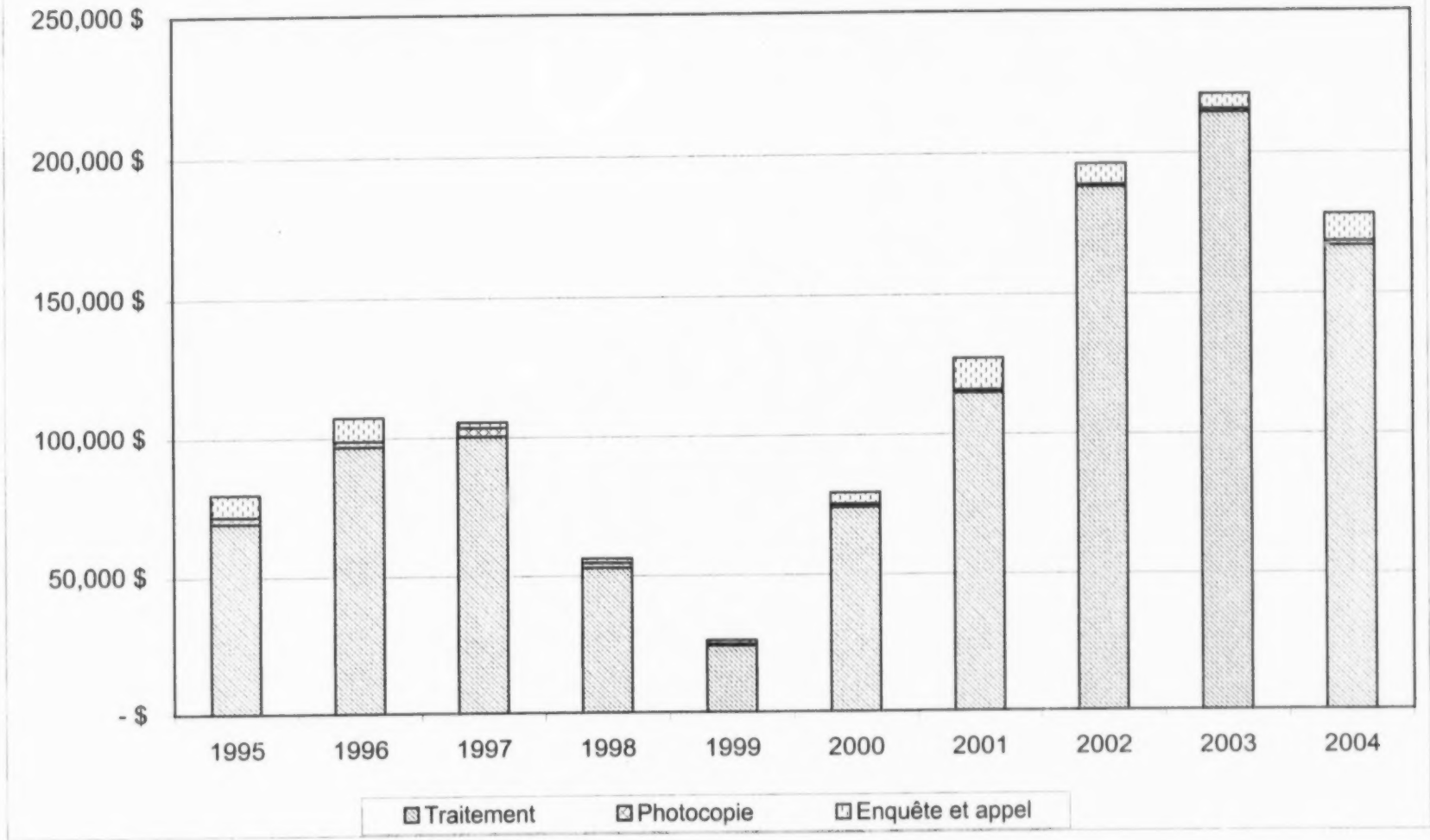

Tableau 10
Coûts moyens pour le traitement des demandes en vertu de la *LLAI* (1995-1998) et de la *LAIPVP* (1998-2004)

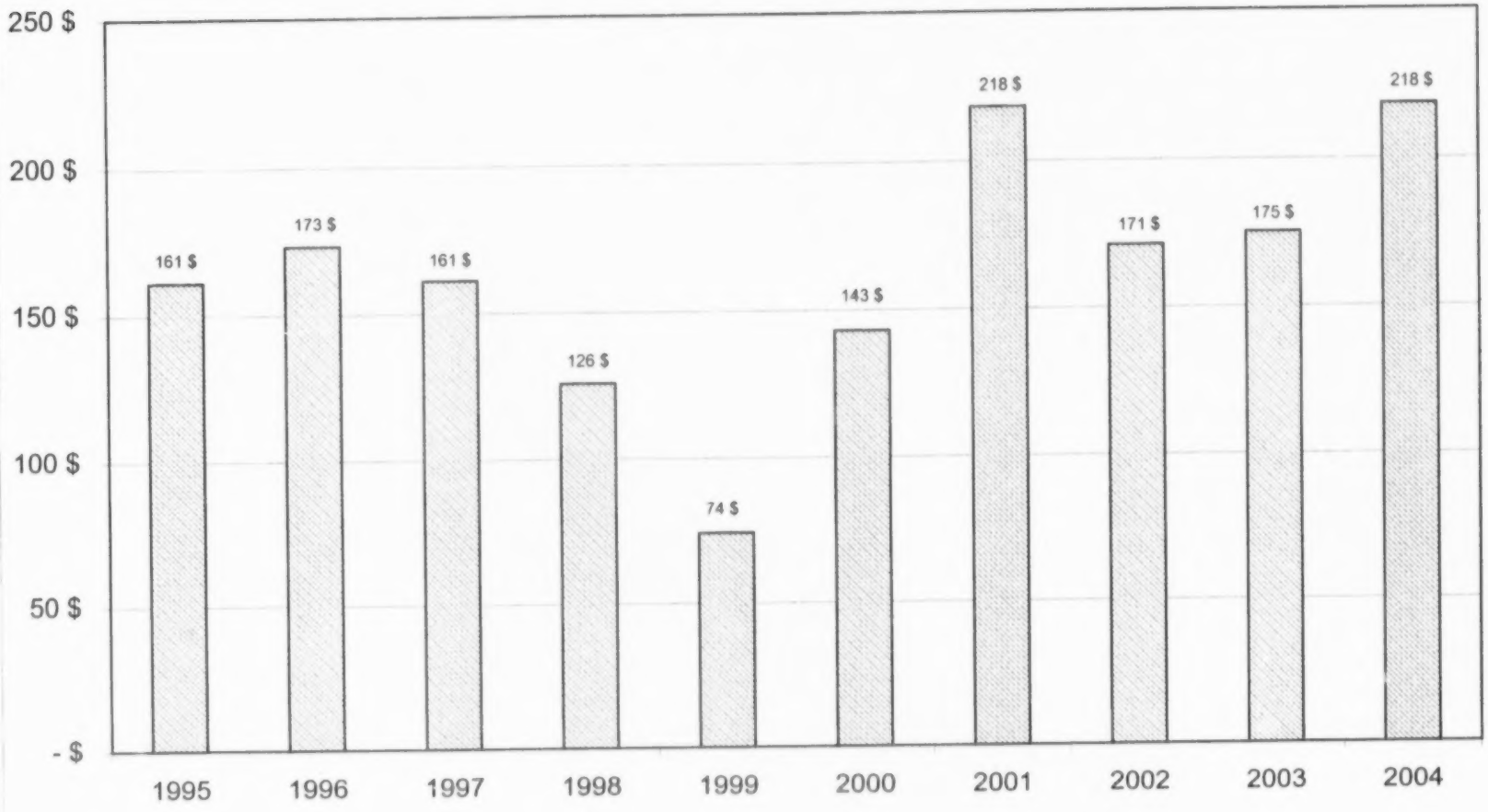

Tableau 11

Expérience des organismes publics locaux en vertu de la *LAIPVP* en 2004

CATÉGORIES D'ORGANISMES PUBLICS LOCAUX	NOMBRE TOTAL D'ORGANISMES	NOMBRE QUI A REPORTÉ	NOMBRE QUI A REÇU DES DEMANDES	NOMBRE DE DEMANDES REÇUES	NOMBRE DE DEMANDES TRAITÉES*	ACCÈS TOTAL**	ACCÈS PARTIEL**	RÉPONSE DANS LES 30 JOURS**
Organismes d'éducation								
Divisions scolaires	38	34 89%	28 82%	81	72	66 92%	4 6%	69 96%
Collèges	2	2 100%	1 50%	5	5	5 100%	0 s.o.	5 100%
Universités	4	4 100%	4 100%	49	44	15 34%	18 41%	29 66%
Organismes de soins de santé								
Offices régionaux de la santé	11	11 100%	11 100%	207	184	114 62%	24 13%	123 67%
Hôpitaux	15	12 80%	1 8%	1	0	s.o.	s.o.	0 s.o.
Organismes d'administration locale								
Municipalités	199	153 77%	70 46%	426	416	216 52%	89 21%	383 92%
Conseils communautaires	40	13 33%	0	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	0 s.o.
Districts d'aménagement	43	27 63%	0	s.o.	s.o.	s.o.	s.o.	0 s.o.
Districts de conservation	16	11 69%	1 9%	1	1	1 9%	1 9%	1 100%
Totaux	368	267 73%	116 43%	770	722	417 58%	136 19%	610 84%

* Comprend toutes les demandes reçues l'année précédente mais traitées en 2004.

** Les pourcentages correspondent au nombre de demandes traitées (non au nombre de demandes reçues).

Tableau 12

Demandes reçues ou traitées par les organismes d'éducation en 2004*

ORGANISMES D'ÉDUCATION	DEMANDES				DEMANDES DE COMMUNICATION						DÉLAI		
	Reçues	Reportées de 2003	Reportées à 2005	Retirées Abandonnées	Acceptées	Partiellement acceptées	Refusées	N'existe pas	Non confirmées ou refusées	Répétitives	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Plus de 60 jours
Division scolaire de Beautiful Plains	2				2						2		
Division scolaire de Brandon	4		1		2	1					3		
Université de Brandon	1					1							1
Division scolaire Evergreen	1				1						1		
Division scolaire Frontier	3		1		2						2		
Division scolaire Garden Valley	5				5						5		
Division scolaire Interlake	2				2						2		
Division scolaire de Kelsey	2				2						2		
Division scolaire Lakeshore	2			1	1						1		
Division scolaire Lord Selkirk	13				13						10	3	
Division scolaire Louis Riel	3			1	2						2		
Division scolaire Pembina Trails	5				4		1				5		
Division scolaire de Pine Creek	1				1						1		
Division scolaire de Portage-la-Prairie	2				2						2		
Division scolaire Prairie Rose	4				3	1					4		
Division scolaire Prairie Spirit	1			1									
Collège Red River	5				5						5		
Division scolaire Vallée de la Rivière-Rouge	3				1	1				1	3		
Division scolaire River East Transcona	3				3						3		
Division scolaire Rolling River	1				1						1		
Division scolaire de la Rivière Seine	2				2						2		
Division scolaire de Seven Oaks	3			1	2						2		
Division scolaire Southwest Horizon	1				1						1		
Division scolaire de St. James–Assiniboia	6				5	1					6		
Division scolaire de Swan Valley	1				1						1		
Division scolaire de Turtle Mountain	1				1						1		
Division scolaire de Turtle River	2				2						2		
Collège universitaire du Nord	1				1						1		
Université du Manitoba	42	7		12	10	17	2	3		5	27	9	1
Université de Winnipeg	5				4		1				1	4	
Division scolaire Western	2				2						2		
District scolaire de Whiteshell	1				1						1		
Division scolaire de Winnipeg	5		1	2	2						2		
Totaux	135	7	3	18	86	22	4	3	0	6	103	16	2

* Ce tableau n'affiche que la liste des organismes d'éducation qui ont rapporté avoir reçu ou traité des demandes en 2004.

Tableau 13

Demandes reçues ou traitées par les organismes de soins de santé en 2004*

ORGANISMES DE SOINS DE SANTÉ	DEMANDES				DEMANDES DE COMMUNICATION						DÉLAI		
	Reçues	Reportées de 2003	Reportées à 2005	Retirées Abandonnées	Acceptées	Partiellement acceptées	Refusées	N'existe pas	Non confirmées ou refusées	Répétitives	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Plus de 60 jours
Office régional de la santé d'Assiniboine	7		1		5	1					6		
Office régional de la santé de Brandon	10	1	2		6		2	1			9		
Burntwood Regional Health Authority	7		2	1	4						4		
Churchill Regional Health Authority	4				4						4		
Office régional de la santé d'Entre-les-Lacs	6		1		5						5		
NOR-MAN Regional Health Authority	2				2						2		
Association de santé du Nord-Est	6		1		4		1				5		
Office régional de la santé des Parcs	5	1	1		4		1				5		
Office régional de la santé du Centre du Manitoba	6		1		3		1	1			5		
South Eastman Health / Santé Sud-Est	3		1		1		1				2		
Victoria General Hospital	1		1										
Office régional de la santé de Winnipeg	151	1	7	8	76	23	27	9		2	76	25	36
Totaux	208	3	18	9	114	24	33	11	0	2	123	25	36

* Ce tableau n'affiche que la liste des organismes de soins de santé qui ont rapporté avoir reçu ou traité des demandes en 2004.

Tableau 14

Demandes reçues ou traitées par les organismes publics locaux en 2004*

ORGANISMES D'ADMINISTRATION LOCALE	DEMANDES				DEMANDES DE COMMUNICATION						DÉLAI		
	Reçues	Reportées de 2003	Reportées à 2005	Retirées Abandonnées	Acceptées	artiellemen acceptées	Refusées	N'existe pas	Non confirmées ou refusées	Répétitives	Dans les 30 jours	Dans les 60 jours	Plus de 60 jours
M. R. d'Alexander	8		2		5		1				5	1	
M. R. d'Archie	3				3						3		
M. R. de Cornwallis	3				2	1					3		
M. R. de Gimli	6				6						6		
Ville de Grandview	6				6						6		
Ville de Lac-du-Bonnet	4	1			5						4	1	
M. R. de Piney	2				2						2		
M. R. de Richot	3						1			2	3		
M. R. de South Norfolk	2				2						2		
M. R. de Springfield	6			1	3	1	1				5		
M. R. de St. Andrews	3			1	2						2		
M. R. de la plage Victoria	2				2						2		
Ville de Winnipeg Beach	11				7			3		1	7	4	
Ville de Winnipeg	320	10	11	7	118	87	60	38		9	278	33	1
56 organismes d'administration locale supplémentaires**	56				54					2	56		
Totaux	435	11	13	9	212	89	63	41	0	14	379	39	1

* Ce tableau n'affiche que la liste des organismes d'administration locale qui ont rapporté avoir reçu ou traité des demandes en 2004.

** *Les organismes d'administration locale suivants ont reçu une demande: M. R. d'Alonsa, M. R. d'Argyle, M. R. d'Armstrong, Village de Benito, Ville de Birtle, M. R. de Blanshard, Village de Bowsman, M. R. de Cameron, Ville de Carman, M. R. de Coldwell, District de conservation du ruisseau Cooks, Village de Crystal City, Village de Dunnottar, M. R. d'East St. Paul, M.R. d'Edward, M. R. d'Elton, Village d'Ethelbert, M. R. de Gilbert Plains, M.R. de Glenwood, M.R. de Harrison, Ville de Hartney, Ville de Killarney, M.R. de Langford, M.R. de Lansdowne, M.R. de Lawrence, M. R. de Louise, Ville de Lynn Lake, M. R. de McCreary, Village de McCreary, M. R. de Miniota, Ville de Neepawa, Ville d'Oak Lake, M. R. de Park, M. R. de Pipestone, M. R. de Portage-la-Prairie, Ville de Rapid City, M. R. de Rhineland, Village de Riverton, M. R. de Rosedale, Ville de Russell, M. R. de Sifton, M. R. de Siglunes, M. R. de St. Clements, Ville de Sainte Anne, M. R. de Sainte-Rose, Ville de Sainte-Rose-du-Lac, Ville de Steinbach, M. R. de Strathclair, M. R. de Stuartburn, M. R. de Thompson, Ville de Treherne, M. R. de Turtle Mountain, M. R. de Victoria, M. R. de Whitemouth, M. R. de Whitewater, M. R. de Winchester, et M. R. de Woodlands.*

Tableau 15

Comparaison des données des organismes publics locaux de 2002 à 2004

	2002	2003	2004
Demandes reçues	491	483	770
Demandes traitées	476	482	722
Accès total aux demandes	238 (50 %)	260 (54 %)	417 (58 %)
Accès partiel aux demandes	119 (25 %)	125 (26 %)	135 (19 %)
Demandes refusées*	57 (12 %)	46 (10 %)	100 (14 %)
Réponse dans les 30 jours	395 (83 %)	397 (82 %)	610 (84 %)
Réponse dans les 30 à 60 jours	70 (15 %)	83 (17 %)	80 (11 %)

* Il y a aussi eu des demandes pour des dossiers qui n'existaient pas, des demandes qui étaient répétitives, incompréhensibles ou déjà traitées, des demandes pour lesquelles l'organisme d'administration locale a refusé de confirmer ou de démentir l'existence de dossiers parce que cela aurait posé un risque pour la sécurité du public ou d'un particulier, ou que cela aurait pu être nuisible à l'exécution de la loi ou à la vie privée de tiers.